

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

第一部分	本部分由機關人員填寫	備註
壹、基本資料		
1-1 計畫名稱	新北市環境教育競賽執行計畫	
1-2 主辦機關單位	新北市政府環境保護局	
1-3 填表人員： <input checked="" type="checkbox"/> 業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 非業務承辦人員 姓名：黃琬瑜 職稱：技佐 電話：(02)29532111 分機 4117 e-mail：at0258@ntpc.gov.tw		
1-4 機關性別聯絡人： 姓名：蘇柏銘 職稱：約僱人員 電話：(02)29532111 分機 1003 email：ar7012@ntpc.gov.tw		
1-5 計畫屬性： 1-5-1 計畫決行（單選）： <input checked="" type="checkbox"/> 府一層決行計畫/ <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫 1-5-2 計畫列管（可複選）： <input type="checkbox"/> 性別平等方針列管計畫/ <input checked="" type="checkbox"/> 施政計畫/ <input type="checkbox"/> 一般性工作計畫		
1-6 計畫內容涉及領域（可複選）	1-6-1 <input type="checkbox"/> 就業、經濟、福利領域 1-6-2 <input type="checkbox"/> 人口、婚姻、家庭領域 1-6-3 <input checked="" type="checkbox"/> 教育、文化、媒體領域 1-6-4 <input type="checkbox"/> 人身安全、環境領域 1-6-5 <input type="checkbox"/> 健康、醫療、照顧領域 1-6-6 <input checked="" type="checkbox"/> 社會參與領域 1-6-7 <input type="checkbox"/> 其他（請簡述計畫涉及領域：_____）	
1-7 計畫依據	配合行政院環境保護署辦理本市環保志義工群英會及環境知識競賽地方初賽，通過多元、適性的設計，以有趣的環境教育活動進行環保理念的傳播與扎根，以達到推動環境永續發展、帶動全民力行環保之成效。	簡要說明計畫主要執行依據：(1)法律、政策、施政計畫項目等；(2)CEDAW、新北市性別平等政策方針、新北市性別主流化實施計畫、新北市性別平等委員會決議等。
貳、受益對象（單選）	2-1 <input type="checkbox"/> 計畫以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 2-2 <input type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，預計參與人員性別比例，男：_____人；女：_____人。性別比例：男：_____%；女：_____%	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

2-3 ■計畫受益對象無特定區別與限制，但無法推估實際使用人數

參、問題與需求評估

<p>3-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>一、計畫之需求概述： 藉由辦理環境教育競賽，增進本市環保志工、學生及市民之環境知識，提升市民環境保護的觀念，並邀請專家學者擔任競賽評分委員及命題委員，以此達到環境永續發展之公民教育目的。</p> <p>二、計畫之現況統計資料： (一)環保志義工群英會： 1. 本市環保志工男女性別比為 1:3。 2. 111 年尚未辦理競賽，競賽評分委員預計 7 位，邀請委員參與時任一性別不低於 1/3。 (二)環境知識競賽： 111 年尚未辦理競賽，目前已邀請委員協助命題，其中男性 3 人(75%)、女性 1 人(25%)。</p>	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。(蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何)</p>
<p>3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析 (本項目請運用主計單位建議性別分析法進行)</p>	<p>一、環保志義工群英會及環境知識競賽參賽對象皆由符合參賽規則者自行報名參加，無特定性別區別與限制，故無涉及性別面向規畫與行動。</p> <p>二、環保志義工群英會 109 及 110 年度因疫情關係停辦；111 年競賽委員尚在邀請階段，以達成任一性別不低於 1/3 為目標。</p> <p>三、環保知識競賽： (一)110 年度： 1. 依四個組別，分別邀請 4 位委員負責協助命題，其中男性 3 人(75%)、女性 1 人(25%)。 2. 參賽者性別比男(49.6%)，女性(50.4%)。 (二)111 年度尚未辦理競賽，目前已邀請委員協助命題，其中男性 3 人(75%)、女性 1 人(25%)。</p>	<p>1. 性別統計資料收集內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。</p> <p>2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。</p> <p>3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>四、112 年度新北市環境教育競賽執行計畫在圈選委員階段以任一性別不低於 1/3 為目標。</p>	<p>差距過大者，亦需進一步說明。</p>
<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法（無建議之項目者「免填」）</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目： _____</p> <p>3-3-2 需局處配合單位（可複選）： <input type="checkbox"/>局處業務單位/ <input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室 <input type="checkbox"/>其他，請說明： _____</p> <p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能 <input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查 <input type="checkbox"/>不需要</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：</p> <p>1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。</p> <p>2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>為增進本市環保志工、學生及市民之環境知識，提升市民環境保護的觀念，並邀請不同性別之專家學者擔任競賽評分委員及命題委員，使題目更具不同角度及活躍性，以此達到環境永續發展之公民教育目的。</p>	
<p>伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法(5-1 至 5-5 可複選)</p>	<p>5-1 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input checked="" type="checkbox"/>計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達 1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/>計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input type="checkbox"/>其他，請說明：</p>	<p>說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-3 宣導傳播 (6-3-1 至 6-3-3 可複選)</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品（項目： _____）</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/> 針對特定群體（如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等）製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物（項目：_____）</p> <p>6-3-3 <input checked="" type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導（結合單位：<u>環保志工系統、環保局網站公告週知</u>_____）</p> <p>6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女)，採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。</p>
<p>6-4 性別友善措施（單選）</p>	<p>6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法： _____</p> <p>6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：委員以評分及命題為主，無性別友善措施或方案。</p>	<p>說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。</p>
<p>(二)效益評估</p>		
<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）</p> <p>6-5-2 <input type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input checked="" type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明： <u>邀請不同性別之專家學者擔任競賽評分委員及命題委員，使題目更具不同角度及活躍性。</u></p> <p>6-5-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

6-6 預防或消除性別隔離 (可複選)	6-6-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架 6-6-2 <input type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異 6-6-3 <input type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視 6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同 ※針對上述簡要說明： <u>透過不同性別委員以不同角度及觀點明提及評分，打破傳統單一性別刻板印象。</u> 6-6-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：	預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
6-7 計畫評核 (單選)	6-7-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法： <u>邀請不同性別之專家學者擔任競賽評分委員及命題委員，使題目更具不同角度及活躍性。</u> 6-7-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：	填寫無涉及請說明原因。
6-8 計畫追蹤與列管 (單選)	6-8-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法：由市府研考單位列管。 6-8-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：	例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。
柒、檢視結果		
7-1 計畫與性別相關性	<input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input type="checkbox"/> 部分相關 <input checked="" type="checkbox"/> 不相關 說明：_____	
7-2 計畫運用性別主流化操作工具	<input type="checkbox"/> 性別意識培力 <input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input type="checkbox"/> 性別平等宣導 <input checked="" type="checkbox"/> 其他	
第二部分-程序參與	本部分由民間性別平等專家學者填寫 至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)	
(一)基本資料	8-1 程序參與期程或時間：111年8月10日至 年 月 日 8-2 專家學者：陳艾懃，助理教授，中央警察大學交通學系 專長領域：交通工程、土木工程、鋪面工程、性別影響評估 8-3 參與方式： <input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>8-4 業務單位所提供之資料</p> <p>8-4-1 相關統計資料</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有(很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足)</p> <p><input type="checkbox"/>無(應可設法找尋、現狀與未來皆有困難)</p> <p>8-4-2 計畫相關資料</p> <p><input type="checkbox"/>有，且具性別目標</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有，但無性別目標</p> <p><input type="checkbox"/>無</p> <p>8-5 計畫/政策與性別關聯之程度</p> <p><input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關</p>
<p>(二)主要意見</p>	<p>8-6 受益對象之合宜性</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理環保志義工群英會及環境知識競賽地方初賽，採自由報名方式參與，故無法估算潛在受益者人數與性別比例應為合宜。 2. 建議補充環保志義工現況性別統計。 3. 建議於辦理時統計參與者之性別比例，若比例差異較大，建議於後續年度規劃時設計令少數性別者願意參與之機制。
	<p>8-7 問題與需求評估說明之合宜性：</p> <p>已說明問題現況與需求，說明合宜。</p>
	<p>8-8 計畫目標說明之合宜性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 已說明將邀請不同性別之專家學者擔任競賽評分委員及命題委員，使題目更具不同角度及活躍性，符合本計畫內容，應為合宜。 2. 建議將此目標納入計畫書。 3. 本次性別影響評估之目標年度不明（不確定為111年或112年），因為3-1稱111年委員性別比例為75%:25%，但3-2稱110年委員性別比例為75%:25%，112年預計邀請共9位委員，任一性別不低於1/3。請釐清各年度資料與本次性別影響評估之目標年度，即此次辦理時是否將達成任一性別不低於1/3之目標。
	<p>8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：</p> <p>說明合宜，但根據說明與擬辦理方式，建議勾選5-2。</p>
	<p>8-10 資源與過程說明之合宜性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫執行方式甚為單純，因此於資源與過程說明均相近，但仍為合宜。

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>2. 本計畫雖主要藉由邀請不同性別委員達成性別目標，但若競賽公告招募參賽者過程屬公開方式，應仍涉及宣導傳播，建議檢視 6-3 是否有適合本計畫辦理內容，例如 6-3-3。</p> <p>8-11 效益評估說明之合宜性：</p> <p>1. 本計畫以邀請不同性別委員參與命題及評分，則於遴選委員階段，應有平等參與理念，建議依此評估計畫效益，而非於「資源與過程」評估時以委員為主體，評估「效益」時卻以民眾為主體，而認定無涉及，建議再重新檢視。</p> <p>2. 舉例而言，若性別目標為參與委員任一性別不低於 1/3，則計畫評核則可對應於此目標，檢視是否達成，認為無涉及評核並不適切。</p> <p>8-12 檢視結果之合宜性 請說明本計畫為何與性別不相關，及運用何種性別主流化操作工具。</p> <p>8-13 給予機關改善綜合建議事項：</p> <p>1. 依計畫內容，應可增加勾選 1-6-3 教育、文化、媒體領域。</p> <p>2. 建議於辦理時統計參與者之性別比例，若比例差異較大，建議於後續年度規劃時設計令少數性別者願意參與之機制。</p> <p>3. 本次性別影響評估之目標年度不明（不確定為 111 年或 112 年），因為 3-1 稱 111 年委員性別比例為 75%:25%，但 3-2 稱 110 年委員性別比例為 75%:25%，112 年預計邀請共 9 位委員，任一性別不低於 1/3。請釐清各年度資料與本次性別影響評估之目標年度，即此次辦理時是否將達成任一性別不低於 1/3 之目標。另若經委員同意，建議於計畫書中列出委員性別。</p> <p>4. 建議重新檢視本計畫效益（6-5~6-7）。</p> <p>5. 請說明本計畫為何與性別不相關，及運用何種性別主流化操作工具。</p>
<p>第三部分-評估結果</p>	<p>本部分由機關人員填寫</p>
	<p>9-1 評估結果之綜合說明：環保志義工群英會及環境知識競賽參賽對象皆由符合參賽規則者自行報名參加，無特定性別區別與限制，故無涉及性別面向規畫與行動。另 112 年以任一性別不低於 1/3 為目標，邀請不同性別之專家學者擔任競賽評分委員及命題委員，使題目更具不同角度及活躍性。</p> <p>9-2 參採情形：</p> <p>9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

8-6 受益對象之合宜性第 2 項

於 3-1 補上環保志工性別比。

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

8-8 計畫目標說明之合宜性：

已修正 3-2 各年度資料，補充說明計畫目標。

已完成 或 預計完成 日期：112 年 12 月 31 日

8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：

依建議勾選 5-2。

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

8-10 資源與過程說明之合宜性：

依建議勾選 6-3-3，補充說明宣傳方式。

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

8-11 效益評估說明之合宜性：

修正勾選為 6-5-3。

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

8-12 檢視結果之合宜性

112 年競賽委員部分以任一性別不低於 1/3 為目標

已完成 或 預計完成 日期：112 年 12 月 31 日

8-13 給予機關改善綜合建議事項：

依建議勾選 1-6-3 及修正 6-5~6-7 內容，3-2 補上往年委員性別比統計，112 年競賽委員以任一性別不低於 1/3 為目標。

已完成 或 預計完成 日期：112 年 12 月 31 日

9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條句式說明)

8-6 受益對象之合宜性第 3 項

因參賽對象皆由符合參賽規則者自行報名參加，無特定性別區別與限制，故後續競賽設計無涉及性別面向規畫。

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

8-12 檢視結果之合宜性

環保志義工群英會及環境知識競賽參賽對象皆由符合參賽規則者自行報名參加，無特定性別區別與限制，故後續競賽設計無涉及性別面向規畫。單就委員部分做性別影響評估。

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

8-13 給予機關改善綜合建議事項第 5 項：

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

環保志義工群英會及環境知識競賽參賽對象皆由符合參賽規則者自行報名參加，無特定性別區別與限制，故後續競賽設計無涉及性別面向規畫。單就委員部分做性別影響評估。

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於
111年08月25日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱
傳真 e-mail 郵寄 其他

9-4 提報性平專案小組日期：111年9月6日
相關意見或決議：照案通過。