

新北市政府健康城市及永續發展委員會

111 年度委員會議紀錄

壹、時間：111 年 10 月 19 日（星期三）下午 2 時整

貳、地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、主持人：劉副主任委員和然

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿

紀錄：張和臻

伍、主席致詞：略。

陸、作業單位報告：

秘書組(環保局、衛生局)報告：略。

柒、專案報告：永續治理新北淨零(環保局)報告：略。

捌、綜合討論：(依發言順序)

一、張委員添晉

(一)、本市 2050 年淨零路徑暨氣候行動白皮書中所提零碳轉型核心措施可與中央規劃之四大轉型機制中之能源轉型(更安全)、產業轉型(更具競爭力)、生活轉型(更永續)以及社會轉型(更韌性)，並列出十二項關鍵戰略措施，編列諸多經費，2030 年前共投入 9,000 億，各單位可向主管或目的事業主管機關爭取經費投入人力物力。

(二)、公眾溝通與公正轉型為社會轉型主要事項，宜與利害關係人在有經驗之溝通專家或具社會溝通協調之學者專家共同努力，以免因淨零轉型或循環經濟浪潮推展下而受影響，另本市產業(包括動脈及靜脈產業)在能資源日益昂貴、溫室氣體排放收費、能資源整合及國際碳稅徵收之壓力下，透過溝通輔導及技術創新之投入，依然具有競爭力。

二、洪委員啟東

(一)、肯定本次會議資料完整性及對永續城市淨零路徑暨因應氣候變遷之決心，尤其表現在：(1)SDGs 執行成果(內容各部門各目標之”成果值”)；(2)行動白皮書(對 2030、2050 低碳永續、調適關鍵、零碳轉型...的行動)；(3)不同疫情衝擊的”國際接軌”(國際企業(NG，2022 零碳國際研討會，《新北宣言》的跨域連接...)。

(二)、”永續發展，新北治理”：(1)2021 SDG11，自然災害、災損 0，SDG10 福利社會參與 100%...各 SDGs 表現均優於上一年度(109)，建議可將口頭報告之前年度 KPI，列入目前之當年度數值；(2)P.5 健康城市 11 項功能，對應 8 大面向？新北特色的亮點，例如綠色城市(P.11)→五股夏綠地之表現；

韌性與創新(P.14)→研考會科技防疫(P.15)，應透過有消防局(全災型智慧化監控平台，EDP)、環保局、交通局...等亮點，尤其是針對淨零、永續、韌性防災的貢獻。

- (三)、專題報告內容體現了”永續治理、新北淨零”目標，(1)P.3 可增加 2040 目標，避免壓力過大，類似 P.14(環保局清淨生產工業)、P.17(消防局綠色友善交通)的表現方式(從 2030 年之 1,337 萬→2050 年 0)，同樣的在(P.4)2020~2050? (2)塹子圳、八里是亮點，有其他城市或地區在 2030、2040?或是”一區一淨零”示範區? (3) 創新實踐(P.23)六大智慧城市產業聚落鏈結 EDS 是有前瞻性的策略，值得肯定。(短時間強降雨需特別注意)

三、陳委員麗玲

- (一)、新北市政府主動提出 2050 淨零路徑里程碑，勇於任事，值得稱許。
- (二)、2023 除了林口發電廠外，成為無煤城市，對於全球暖化盡一己之力，執全國之牛耳，應多多宣導，以利其他縣市仿效。
- (三)、對於台灣已邁向高齡化社會，建議「青銀同住 老幼共托」，可對於老人有快樂晚年，同時讓年輕父母得以學習經驗。
- (四)、全球暖化，氣候變遷之災害現況已經一一浮現，宜利用此種天災發生之機會，向市民大力宣導政府淨零減碳之政策，以利市民能共同響應，並進而落實。

四、許委員志成

- (一)、健康城市與永續發展都需要與鄰近城市合作，請補充過去兩年以及未來城市間合作的成果與規劃。
- (二)、除了目標植的達標，也要注意不平等的清除，例如：
 - (1)wifi 普及率是否有城鄉差距。
 - (2)無菸場域的公告之外，稽核的成果亦需注意。
 - (3)老年人口的疫苗普及率。
 - (4)低收入戶指標的訂定標準，近貧人口的清除等亦應注意。
 - (5)失智共照與長照服務的調和與加值策略。

五、陳委員建志

- (一)、永續發展生產面向，有機蔬菜契作本地化比例有多少？應該逐年提升帶動在地化產業立足。同時要注意全食不浪費，

各單位有推動無肉日活動要機動調整，不要像台北市被追蹤無肉日每年丟掉 19 億廚餘。營養午餐本地生產來的提供量也納入考量，逐年提升以促進產業。

- (二)、生物多樣性面向，外來種清除小花蔓澤蘭之外，農業局也清除新店溪水龍河岸的互花米草也應該向市民宣導，同時建議白花三葉草(二重疏洪道部分)的治理要列入考量。五股夏綠地綠美化同時生物多樣性指標也要列入考量。
- (三)、淨零部分除了農業局的植物規劃外，建議有更大規模植樹綠化以增加覆蓋率，以提昇碳中和功能。
- (四)、淨零部分建議對建物頂樓(含公部門、私部門)種電應該有所著墨，並創造更多利基。

六、解委員鴻年

- (一)、SDGs 從 11 面向推動，成果卓著，值得肯定。在國際接軌上仍可將 ICF Summit 的成果列入，從今年 TOP 7 參與城市，新北很有機會且再強調永續創新。
- (二)、健康城市八大面向很清晰呈現成果，在無礙面向長照 2.0 建議可更朝協助推動智慧健康長照的產業化，可有標準領導效果。
- (三)、淨零報告很令人振奮，尤其社區零碳-塭仔圳、地區淨零-八里區、智慧創新、四大加速、全市推動，可好好推廣宣導擴大市民參與，具國際競爭力。

七、董委員娟鳴

- (一)、建議可同時考量極端降雨、極端氣候下，對應在本市各區域的韌性減災與防災作法，及相關地區防災教育進行較多的關注與提出相關策略，應與本市國土計畫在土地使用保護上進行整合。
- (二)、同上，現今本市在透保水與水循環，以及雨水處理系統之作法上，具有積極及有成效之作法，建議可進一步針對水資源貯留與再利用之作法，有全市性不同類型地區(如都市或坡地、產業用地等)之系統性作法，並能整合出具全市性的水資源策略，並反應在各永續發展指標上。
- (三)、面對高齡化社會下，如何結合對高齡者在地老化，面對城與鄉之高齡者生活需求滿足及在地照顧、無障礙移動之面向，結合軟體性的照顧、教育(道安、健康運動計畫)及硬體之空間改善與設置(如全齡化公園、人行道無障礙、日照

中心設置)，以點、線、面方式建構以社區為主的友善高齡社區。

- (四)、另對應少子化的趨勢，如何整合托嬰、兒少課後照顧及單親家庭之支持，提供友善機制及照顧空間，以減少不平等(SDG10)，提供性別平等(SDG5)。
- (五)、建議可在硬體空間之提供上，綜合盤點全市各大生活圈之公共設施(如學校或其他公設用地)，具全市系統性與空間網絡性之提供，並建構多元化之空間使用計畫，以有效多元利用公共設施。
- (六)、現行 SDG11 以人均公園面積比率外，亦可增加綠色基盤之連結程度，並可結合親水綠地空間之連結程度，亦可增加生物多樣性指標。

八、賴委員榮孝

- (一)、將近二十年來新北市政府透過健康城市及永續發展委員會整合各局處的政策推動，值為其他縣市的典範。
- (二)、新北市的地理位置包含山林、海洋、溼地、都會城市…等多樣的環境，建議農業局在生物多樣性執行，除了以入侵動植物清除與原生動植物外，應更積極主動和民間保育團體結盟或夥伴關係，整合公部門及民間生物多樣性的成果，具體作法可以規劃辦理新北市生物多樣性論壇。
- (三)、國家級淡水河流域重要溼地 2011 年公告之後，這十多年來新北市政府做了哪些保育復育行動？成果如何？未來的保育策略也應及早擬定。下次議題「生態環境營造，河川永續發展」雖由水利局主責，但農業局也是本議題重要局處，建議可以就淡水河流域重要溼地的過去、現在與未來作整理分享。
- (四)、建議每年可以安排一次委員參訪市政府最引為傲的地區，比如說八里淨零碳示範區，或者市政府認為生態環境營造最好的地區。

九、游委員景雲

- (一)、市府對淨零路徑已有所規劃，值得肯定。部分目標有其企圖心，但可再適當檢視。
- (二)、淨零之目標為排碳減少，其導向仍為氣候治理，目前國科會有補助地方進行韌性城鄉與防災調適，可多利用釐清未來潛在威脅。

- (三)、目前新北有水環境改善上成效良好，未來建議從點到線到面，以綠色基礎設施規劃連結藍綠帶，完善整體環境。
- (四)、新北整體能源轉型上，創新儲能應多考慮水利相關設施之運用及可行性，如建築蓄水利用、川流、渠道小水利發電等，可以開始思考相關規劃及落實。
- (五)、過去數年均無較大之淹水災害，社會已較無預警防災之警戒心態，未來勢必有相關威脅，應加強整備防災能量，妥為因應。水利局在市內抽水操作上，均有相關規劃值得稱許，但建議以科學分析建立操作原則，以因應複雜狀況。

十、張委員謙方

- (一)、新北市推動許多惜食、舞春專案，媒合許多即期、格品給社福團體，每年可以減少至少上千噸的惜食，符合 SDGs 中 1、2、10、12 核心目標，亦對企業的 ESG、CSR 也有助益，累計上千噸的惜食如何廢棄、焚化會產生大量的溫室氣體，透過惜食運動，一方面減少浪費，轉換為社會福利資源，同時可減少碳排...等效益，建議可以將相關數據量化到新北市永續發展的執行成果，亦可鼓勵更多企業參與。

十一、劉委員弘煌

- (一)、有機種植面積與良田的保留與維護-休耕制度之檢討建議：
 - (1) 友善的耕作環境(地方人士的支持)。
 - (2) 政府相關單位的支持(行銷管道的提供)。
 - (3) 後續年輕人力的培養及老農凋零下的接續斷層。
 - (4) 氣候變遷下氣候、用水之環境惡化之因應。
- (二)、生活永續指標-人行道整平成長率：仍舊有良路鋪管破壞整修路面做大補釘，平整、美觀、安全都受到影響與破壞之問題。新北市道路平整度升格後有改善，但仍有很多努力空間。
- (三)、老人福祉(高齡化下的社區照顧的城鄉差異)，社區老人關懷據點功能甚佳宜加強辦理。
- (四)、交通：
 - (1) 硬體建設：淡江大橋及將來的淡水河北岸聯外道路，施工期完工後對淡水地區交通流量增加的衝擊宜提前預以思考因應之道(交通便利會帶進大量的外地車輛進入”小小”的淡水)。
 - (2) 軟體教育：教育開車人的正確開車心態(台北市與新北市

禮讓、秩序之差異)，新北市很多方面都是引領我們國家發展的佼佼者。

十二、林委員宜君

(一)、各單位對新北市永續發展目標執行成果報告之建議：

- (1) 指標名稱設立宜用一頁註明各項指標依據來由。
- (2) 執行成果績效公式之依據說明，指標及公式之依據宜清楚敘明學理引用，並與各縣市、國外所用之異同處比較，為何本市遴選使用具體客觀評估準則之原由。
- (3) 從 2020 年推估 2021 年→2025 年→2030 年→2035 年→2045 年→2050 年之短、中、長程目標，此屬預測模型建構，本市報告已訂立有數字出現卻未說明推估公式依據及數學模擬模型建推導過程，現市面上推估及檢核方式、軟體極多，如灰理論、多元迴歸統計、時間序列-馬可夫、大數據之 Tableau Help、IBM、神經網路 Python、基因演算最佳化之混合預測模型等分析工具可參考之。
- (4) 在面向對應議題之應作業主辦機關，各單位工作量不一，有些單位很多，有些單位較少，基於本市團隊管理分工合作精神，針對負責太多項目的單位宜列有協助辦理人力、資源列出，如列協辦單位之任務分組使人力數量、工作量均衡，期永續發展目標能早日及時達標。
- (5) 為達成理想目標值常有瓶頸，宜列容忍之有效誤差值列出。
- (6) 獎勵考核工作績效之標準如 KPI 值等訂制。

(二)、新北市淨零路徑暨氣候行動白皮書之建議：

- (1) 執行摘要 P1-11 缺 6.零碳轉型核心措施摘要。
- (2) 各單元寫作篇幅內容不一，建築與工業二項內容又較少。
- (3) 長、中、短期零碳轉型核心措施與執行社區、行政區等挑(遴)選之依據原由宜有補充說明，並詳述遴選排序先後順序之權重依據與困難(境)之限制說明及待補強之處補充。
- (4) 住商建築物節能佔 39%，本市多數從住宅建築物節能著手，但其他縣市有些考量商業用電在節能方面有法令規定，政策宣導實施節能成果(量)較多及易管理施行，為何本市此方面未加以著墨？工業節能、減低對台電電網依賴→自備發電或新型能源轉型推動宜多寫補充一些新北市已作成效，氫能技術為何 2030→2035。

- (三)、衛生福利部參考 WHO 之 11 項健康城市功能，擬定台灣健康城市推動 8 大面向，本市亦依據此 8 大面向推動很多成果，建議本市新冠病毒疫災防救災績效多寫一些內容篇幅以詳實紀錄我市的努力於疫災治理，並與新北市永續發展指標及短、中、長目標之整合與對應。

十三、林委員倩綺

- (一)、擴大國際間連結，在報告 PPT 25 頁關於創新節慶活動可將西班牙內容置放進紅毛城的文化參與中，因其名為原為 St Domingo，被尼德蘭人擊敗後改為 St Antonion，故西班牙的部分可置放於此歷史脈絡。
- (二)、善用壯年運動會帶動樂齡人口行為朝向健康生活，在淨零目標部分可與 2025 年世界壯年運動會中，就賽事內容、參與的活動，無動力或以人力為主軸的運動加強宣導，此舉不僅能促進參與人口改變長者追求健康的行為，共同減碳淨零。
- (三)、促進政策溝通的有效性，可以透過文化活動、志工的參與，將減碳淨零的複雜專業術語轉化為可理解的概念，在文化活動中內化推動，促進對市民的有效溝通。

十四、劉委員駿明

- (一)、台北防洪計畫推動之初，台北橋瓶頸段因兩岸已高度開發無法再後退拓寬，經國內、外專家學者建議，採開闢二重疏洪道做為配套措施，將台北橋無法通過的洪流，直接導引至下游地區，以解決水患肆虐。
- (二)、台北防洪實施計畫，基本上已按核定完成二重疏洪道開闢及淡水河新莊、三重、蘆洲及五股等低窪地區防洪構造物新建工作。為確保台北地區整體防洪安全及土地有效利用，行政院 108/12/12 函請台北市政府及新北市政府，持續推動生態社子島及五股地區防洪高保護計畫。
- (三)、原列蘆洲及三重垃圾山清除，前期因執行經費限制，垃圾山僅剷除隆起地面部分，再進行高灘地整平及綠美化，以提供民眾休閒利用。水利署經水工模型及數值模型 111 年重新驗證，因淡水河河床仍逐年淤積上昇，及二重疏洪道渲洩洪水能力，由原 9,200cms 已降低至 6,372cms，更加重台北橋防洪壓力。為配合五股地區高保護標準，行政院已責成環境保護署協調新北市政府積極妥處。

- (四)、新北市水利局刻正完成垃圾山清除前期規劃工作，初步研究結果，蘆洲、三重垃圾山全部清除至現況河槽標高-3m，蘆洲清除土方約 85 萬方，三重清除土方約 51 萬方，僅清除經費(不含土地徵收 3.5 億元)約 33.7 億元，台北橋洪水位平均每降低 1 公分需負擔 4.8 億元。
- (五)、水利署 111/10/7 邀集專家學者及相關中央及地方單位召開協商會議。與會者期許新北市做為現代化的健康城市，仍應克服萬難，如廢棄物(經試挖未發現一般或有害事業廢棄物，為不幸中的大幸。)外運、收容場所難覓、及開挖造成短期水體擾動及水質污染等問題，以澈底解決垃圾山對環境污染沉痾難題。

十五、方委員韻如(書面意見)

- (一)、肯定新北在城市進化上的努力作為。
- (二)、氣候變遷因應對策，除了思考洪災的對策，熱旱災的對策也應準備。尤其只思考單一情境時，對策作為可能會削減對另一類情境的調適能力，因此即使還無法具體擬定熱旱災的具體因應，在防減洪災的方案規劃上也要有機制能檢核，以避免加劇熱旱災的風險及影響。以今年貢寮堰之缺水直接浚深抽水一事為例：雙溪河系先前有監委報告糾正沙源被控制在中上游導致沙灘退縮；自來水取水及壩體皆已降低自然輸沙能力，較難改善，但長期採取清疏土砂後堆高在岸邊的反自然循環，大雨依舊回到河道，反覆增加工程擾動沒有解決問題，加上這兩年鐵公路橋樑改建工程密集加劇淤積，應有整體符合自然營力，同步改善取水功能、生態、通洪、船隻作業等困境。
- (三)、硬體的設施、軟體的預警管理救助之外，國土計畫尺度下的空間規劃，承洪空間及水資源涵養、氣溫調節基地，確實規劃保留。
- (四)、疫情下的老人關懷據照(老人照顧所中斷)人口老化之議題。
- (五)、為達淨零碳排的目標，水保局水利署等治理單位已在準備混凝土減量、資材再利用等工程配套，本市相關工程也應從試辦計畫、委託規格等促進行政體系及業界的轉型。

十六、余副主委員範英(發言摘要)

- (一)、多年參與地方永續會，能持續如新北市一樣重視的永續議題的城市並不多，更可見此會議的難能可貴。今日簡報內

容提出許多構想、藍圖與途徑，新北市也持續與許多團隊、民間合作，一年的時間能夠實踐這麼多目標，團隊的努力非常值得讚賞。

- (二)、各委員在各自專業領域提出方法、監督與建議，期望能提供新北市更多方向。新北市能執行這些計畫到現在真的很不容易，在此當中我不做任何的苛責我會持續陪伴新北持續進步，各局處眾志成城，雖然委員有提到局處工作有分配不均的問題，但相信透過會議一次次的改善、進步，計畫最終仍會滴水穿石。

十七、蔡副主任委員勳雄(發言摘要)

- (一)、新北市的確在這幾年來的努力，在這三項計畫中感觸很深，早年我從行政院到環保署都跟這個計畫有關，那時候的規劃都沒有像現在如此落實，而且這個規劃是參照國際的經驗，像 SDGs 相關目標及時程，因為是長程的計畫在未來實際運作上會發生很多問題再請新北市各位同仁持續滾動修正。
- (二)、報告裡面重於減量方面，但恐怕因為氣候變遷的轉型，最近新北市有部分土石流、水災災情，未來幾年對於這種降雨造成的災害還是會越來越嚴重，今天報告對於這部分較少談起，健康都市最重要的是安全為優先，有關於國土安全部分希望能在未來一年能在委員會中多加關心。
- (三)、對於都市建設有提到很多新的概念，尤其是綠地空間、節能從個人家庭到企業活動涵蓋的範圍很多，新北市今年有提出相關淨零碳作為但是有關再生能源這一部份還需要多一點描述，再生能源的確有幾個試辦計畫，但其所涉及的範圍很廣，尤其在 2025 年全部廢核的政策如果持續堅持，再生能源如太陽能、風能可能需要給予關心。

玖、主席結論：

- 一、下次專案報告議題確認為「生態環境營造，河川永續發展」，請水利局主政為下年度做專案報告。
- 二、各委員皆有提及對於生態環境營造的重視、水資源的琢磨，本人最近參與水利署舉辦的台灣國際水週，論壇的議題十分前瞻，也融合許多國際參與。期望新北市政府能參考上述相關資料，依專案內容適合性考量結合在下次會議專案報告。

拾、散會：下午 5 時 00 分。