

新北市政府健康城市及永續發展委員會 102 年第 1 次委員會會議紀錄

壹、時間：102 年 8 月 8 日(星期四)下午 2 時

貳、地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、主持人：朱主任委員立倫(蔡副主任委員勳雄 代)

肆、出(列)席單位及人員：詳如簽到簿

記錄：顏佳慧

伍、主持人致詞：略。

陸、作業單位報告：

一、環保局報告：本府於 101 年度辦理新北市政府健康城市與永續發展委員會第 1 次委員會議及 3 次工作分組會議，其中第 1 次委員會議中，由本府環保局、衛生局及城鄉局分別報告「永續發展現況檢討」、「在地樂活；健康城市」及「新北市發展願景與策略」，而辦理 3 次工作分組會議主要檢討新北市永續發展指標，報告各局處各項分組目標或策略，相關會議記錄與本府各單位辦理及回覆情形，請參閱附件資料冊之附件二。

二、衛生局報告：本府推動健康城市，已於 101 年通過西太平洋區健康城市聯盟認證，「新北市健康城市促進會」亦於 102 年 3 月核准立案；另高齡友善城市方面，預計於 102 年 8 月前申請加入高齡友善城市全球網絡會員，同年 9 月於加拿大魁北克舉行第 2 屆高齡友善城市國際研討會，本府共入選 3 篇文章；推動安全社區方面，102 年 10 月於墨西哥美利達舉行第 21 屆國際安全社區研討會，本府入選 1 篇文章。

柒、專案報告：

新北市幸福滿屋之樂(社會局)：略。

捌、綜合討論：(依發言序)

一、余副主任委員範英

(一) 健康與永續城市

1. 無論城市治理、永續發展皆欣見新北市以自身永續發展願景和永續發展三面向為基礎，推動「幸福滿屋之樂」計畫，有系統地以市民之幸福為施政中心。
2. 已見市府各局處開始有效率整合、強化橫向連結。期能加強社團與民眾參與，持續規劃。鄰里社區的地方文化與創意，須透過區長、區公所，和市府各局處及政策有效溝通及串連。資源和經費不易取得，期能在有限的資源中，充分發揮民意與創新。
3. 在「安居」和「安全」的前提下，我們仍不可避免核安問題，核一核二更是位於社會脆弱性較大的地區，如欲討論安居和安全，相關的疏散、防災機制必須重視。
4. 102 年新北市政府提出多項創新的福利政策，並結合社區及民間團體力量，例如「幸福保衛站」、「工會行軍團」等，在現

今的社會氛圍是有勇氣、有創意、有行動力的作為，並能呼應願景，雖執行效益仍有待評估，但行動力值得鼓勵！

(二) 城鄉規劃與都市發展

1. 新北市有近 400 萬人口，但各區人數、人口密度差異很大，例如板橋區有 557,267 人，平溪區卻只有 5,036 人。面對居住人口擴增的趨勢，市府負債 1,000 億、短期債務未償 426 億、一年以上債務未償 401 億、平均每人負擔債務 2.1 萬元之情況下，新北市應有做出台灣國土規劃、城鄉平衡發展典範的魄力。新北市 29 區已有 47 個都市規劃，應徹底檢討，提出可行動的新願景。
2. 市府團隊與政策執行的績效和效率值得肯定，但整體城市願景仍不夠積極、不夠清楚。都市的發展缺乏整體架構，缺乏架構而積極開發下的都市發展難以細緻、缺乏城市的風貌及特色。（102 年亦啟用首座都會型人工溼地「漳和溼地」，延續以往大漢溪人工溼地經驗，擴展新北市綠廊道，尤其在擁擠的中和區點綴了綠意與生態。但濕地比起公園更需要悉心的維護，才能發揮濕地的生態功能。漳和濕地啟用之後月餘卻有工程破壞的威脅，期市府能重視管理，以發揮當初建造之效益。）
3. 新北市欲發展為大台北的居住地區，推動了安居相關政策、社會住宅、老舊社區都更等，期新開發住宅區應能有效考量都市防災容受力、社會脆弱度、綠能服務及產業，做出具有規劃的城市典範。
4. 非都市地區更應積極思考發展地位、產業型態和功能，在城鄉平衡的同時塑造區域特色和價值、兼顧環境生態。
5. 面對老年化、少子化的問題，安養、托育的政策已起步規劃面對；然人口結構問題和城鄉差距亦影響教育層面，針對隔代教養、新住民教育等問題，各局處相關政策應更積極的結合、往前推動。
6. 建議下次永續會開會時請先提出新北市城鄉與都市發展之規劃、重點與方向。

二、馮委員正民

- (一) 肯定新北市安養的施政，特別是老年共餐服務，現有 6 個關懷據點可做為示範提供學習觀摩，建議未來推廣至 29 個行政區，每一個區皆至少有一個共餐據點。
- (二) 以由下而上的機制，讓社區的服務團隊以競爭型態分配資源，激發更多創新服務。

三、白委員秀雄

每個人都會老，也希望長壽，也希望活得好，長照服務法、長照保險法之立法，因溝通不足，尚未能完成立法，長照人力培訓亦嚴重落後，令人憂心。看到新北市市長之重視跨局處全力以赴，以為還可以有所期待。我們要從老人的需求出發，從經濟安全、醫療照顧、居住安養、教育進修、社會參與、志願服務到長期照顧。謹提出幾點淺見：

- (一) 失能之外，亦應關心日益增加的失智部分。
- (二) 重視老人的交通安全、老人防跌、老人被撞的交通意外事故，故無障礙交通環境、通用空間、騎樓、人行道之整平應持續努力外，宜加強宣導教育，使老人知如何自保。
- (三) 長照服務，除機構、社區安養之加強外、對家庭照顧者如何予充分支持、建立互助網路、支持系統，至為重要。
- (四) 老扶老、老助老、老娛老、可以在現有基礎上再進一步強化，只要我們能有妥善規劃，老人也可以是國家社會重要的資源。

四、張委員璠(城鄉局回應說明)

- (一) 在臺北縣的時代，談的都是各個鄉鎮市的發展，而升格為新北市且朱市長來了之後非常強調整個新北市一體的概念，剛好營建署現正推各縣市的區域計畫，所以本府把各個區域的差異及特性做個區分，且開小組會議希望明年能做整合性的規劃。
- (二) 本市過去違章建築特別多，造成都市發展問題，現針對特定區域及舊環境做整體改善並補充公共設施的不足，如於台北港地區等。
- (三) 關於防災都更，市府本就規定在環境有災害危險之虞的老舊社區，如果符合更新標準就給 10% 的獎勵，不用都更的程序，但能達成更新目的。目前新北市總共有 46 個都市計畫，都市計畫面積占 60%，以 10 年滾動式通盤檢討，期望 1 至 2 輪後讓都市發展更加健全。

五、林副局長金富(衛生局回應說明)

- (一) 目前新北市有 7 個長期照顧管理中心，有很多的長期照顧管理專員會深入到家庭及社區裡提供專業的評估，專業人力培訓的部分也會持續加強。
- (二) 老人防跌的部分，今年製作了許多老人防跌操的影片，並將影片提供老人活動中心深入社區去宣導，居家防跌的部分也會持續推動。
- (三) 在家庭照顧及失智症的議題也是我們非常關切的，希望透過簡單的篩檢量表，如有輕微失智就介入帶到醫院做評估及診斷，另外也會辦理失智症長者及家屬課程，希望透過簡單的遊戲及音樂等活動，能延緩失智症狀，減輕家屬照顧壓力及家庭負擔。

六、劉委員和然(環保局回應說明)

- (一) 關於核安的部分，朱市長一直強調沒有安全就沒有核能。

- (二) 在濕地部分，未來會著重在堤外及堤內溼地的整合，且結合教育局做濕地展示館教育的推廣，做系統性的教學，希望能往下紮根，這兩部分未來會在資料的呈現上做加強。

七、李委員麗圳(社會局回應說明)

- (一) 幸福保衛站推動主軸是教育局和其他局處一起協辦，這是新北市兒少的議題，將近 10,000 個的個案中，80%是在學校由學校的老師及社工來進行輔導，20%才會進高風險整合型安全網，也是跨局處的一個合作。整個高風險家庭我們用主動篩選主動關懷的方式進行，由統計數據可看出有很好的成效。
- (二) 有關於高齡化的部分涉及的議題也是跨局處合作，我們有高齡人口推動小組，對於健康促進、無障礙空間等議題進行討論，老人共餐運動的點有 29 區 335 處自發多元且不拘形式，因沒有任何補助，所以界定為社會運動。
- (三) 另有關公共托育中心，其實裡面有銀髮族的志工來協助，會來親子堡講相關的故事或是提供古時候的童玩，目前有 12 處的銀髮俱樂部，也是由銀髮志工擔任服務工作，有運動、簡報室、卡拉 OK 等活動。

八、蔡副主任委員勳雄

新北市在各方面都非常的努力，但因資源有限而人口數眾多，每一位市民平均分配到的公共支出仍然不足，人口資源比例偏低，但我們仍能看出做了許多的努力，而未來還需要請委員繼續給予新北市指導跟支持。

九、鄭委員晃二

請檢討北部核災緊急疏散安置聯合演習之必要性。未來核電廠之使用過後的燃料束，將在石門乾貯成為終端存放場，將是最大的環境風險因素，對永續及安全是很大的危機。

十、湯委員曉虞

在簡報 PPT 的 9-10 附件資料的第 32-41 頁，我覺得這部分做的不錯，但可以加強：

- (一) 橫向構面之聯結：例如生態水池的營造及原生水生植物的復育，可以和新北市有很好成果的人工濕地營造計畫結合，原生植物的保育及復育，可以就近和附近閒置公有地綠美化結合，以擴大參與和影響層面。
- (二) 復育和綠化所選用的種原，應以原生鄉土樹種為宜，避免使用外來種，以利管理維護，達到真正節能減碳的效益，更能對當地生物多樣性保育有所助益。
- (三) 濕地保育法在今(102)年7月3日通過公布，建議在下次議題「新北市河川流域之美執行策略」中，新北市能率先將水資源的利用與濕地保育及明智利用結合。
- (四) 建議未來會議採無紙化，節約能源。

十一、張委員淑紅

- (一) 老人社區參與越高時，身心健康越好，使用醫療成本較低，家庭負擔也較輕，新北市老人人口數約 9%，比例雖不高，但老人有 30 幾萬人，居全國之冠，但僅約不到 5% 老人願意走出來參與各項相關活動，所以如何讓老人願意走出來，促進身心健康，是未來可努力的方向。
- (二) 目前 29 區有提供自費共餐的服務，菜色非常豐富但高油、高鹽都不健康，與推廣健康理念相違背，後續在關懷據點推動共餐服務時，應思考有什麼樣的資源可以放進健康的理念。

十二、蔣委員本基

- (一) 永續發展宜綜合考量永續環境(污染防治、生態保育、環境規劃)、永續經濟(清潔生產、綠色產業、綠色消費)及永續社會(人口健康、社區發展、全民參與、公平正義)等面向，針對其重要策略研訂可行之行動方案，落實於新北市政府「健康城市」之社區中。
- (二) 由環境規畫面，提出推動「健康區域管理」、「低碳工業區」及「生態旅遊區」等策略，提出具體行動方案，形成亮點計畫，並將成功經驗予以推廣。
- (三) 新北市為國家北區地方「低碳永續城市」之示範推廣城市，宜審慎推動亮點計畫，讓民眾有所感，並定期召開相關會議檢討執行成效。

十三、林委員景行

- (一) 新北市在永續及健康發展的方向上，缺乏具主軸的中心印象，如金融之都紐約、時尚之都巴黎的城市印象，新北市應有上位的城市意象，將來各局處發展即繞著此意象發展，此為抽象觀念，但值得大家思考之方向。
- (二) 新北市除參考國際健康指標，建立本土健康指標外，健康城市其實在行銷包裝城市，可推更創新的作為，除老人共餐推廣健康養生飲食外，可有更積極的作為，如訂定健康餐廳、健康飲食的認證，從學校營養午餐擴展到商家，訂定此領先全國的創新指標，甚至領先全世界，將新北市推向國際舞台。

十四、張委員邦熙

- (一) 新北市政府以安居、安康、安全、安業及安養五面向為施政主軸來推動「幸福滿屋之樂」，有創新、有廣度、有深度，值得肯定，本人覺得安全實為首要。
- (二) 現僅就安全之面向以食、衣、住、行、育樂做補充：
 1. 食的安全：除推動新北有機、食在安心外，如何就黑心食品(毒澱粉、塑化劑…)、農葯殘留予以管控。
 2. 衣的安全：成衣製造之清潔生產、洗劑污染之控制。
 3. 住的安全：對防災型都更之推動，921、331、海砂屋、危險房屋之改建、耐震、防火、防災。

4. 行的安全：通用設計為無障礙環境，如騎樓、開放空間、防災通道整建維護、打通、平整、指定高程。

5. 育樂的安全：育包含生育、養育及教育，重視公共場所、休閒活動空間、購物商場及遊樂設施安全。

(三) 這一代安全、健康，下一代也要安全、健康，所以除了安全、健康，也要推低碳、永續。

十五、徐委員貴新

(一) 在透水城市方面，現在屋頂的薄層綠化、空中花園或者空中農場等技術都已經非常成熟了，建議可以做為未來推廣的參考，或是推動的方向。

(二) 高齡友善城市是新北市年度的亮點政策之一，然而全台灣 65 歲以上人口最多的平溪區卻不是今年推動的範圍，希望明年年度可以列入。

十六、陳秘書長伸賢(回應說明)

(一) 關於核安，萬一遇到核安疏散時 8 公里根本不夠，要到 20~30 公里，人口是幾百萬人，以道路容量、疏散路線等根本是不可能疏散完畢，所以台電表示要終極處置就是斷然處置，根本就不用疏散，在 10 月份會有一場斷然處置的公聽會，至於天災人禍下真的可做斷然處置？是否會失誤？或 1 個小時內 3,000 億元的設備就敢破壞掉？本府有成立新北市核安委員會會嚴格把關。

(二) 關於都市的願景，現在的問題是過去沒有做，因為都市計畫太多很多運作很慢，現在要把都市計畫做個整合，願景先提出來，計畫再跟著願景走，現在的問題是都市計畫及區域計畫的變更，有時候需要 3~4 年的時間，是國家行政效率的問題，這也是新北市升格後我們要去爭取的部分。

(三) 關於老年化的部分，新北市老年化的人口是 9.2%，但像是平溪、坪林等老年化都是 20% 多，所以老人的照顧集中重點是在機構，但現在大部分的人還是在家裡，鼓勵退休的人來做志工讓他們循環使用資源，如何讓推動的計畫更為有效，我們會再研擬並當作一個亮點來做。

(四) 有關新北市的資源，因為財劃法根本過不了，雖然舉債上限擴大，但跟台北市比資源幾乎差一倍，現在只能花小錢做大事有一些亮點。

(五) 關於濕地的部分，過去有一些環境教育的意義，新北市有六分之一的污水是透過濕地自淨力量，如何水資源再利用我們會加強跟努力，新北市是低碳城市的示範區，如何交流及整合我們會持續努力，並找出新北市代表性的指標，可以一直評比跟追蹤。

十七、賴委員榮孝

- (一) 新北市河濱自行車道與市區自行車租借服務日漸完善之際，市政府應開始思考如何串連河濱自行車道與市區自行車系統，提供安全的單車停車空間，創造鼓勵更多人願意以單車代步至辦公處所。
- (二) 生物多樣性(編號 30)外來入侵植物清除，有關淡水河岸互花米草清除，已看到很好成效，惟仍有一處未完全清除，經本委員把監測情形以郵件回報給市政府農業局，却未受重視，沒有獲得回應。
- (三) 生物多樣性組(編號 28)，工作分組會議，本委員建議就淡水河口東方環頸鴿繁殖保育，今年民間團體已完成調查與環境監測，發現 100 年的最大問題是淨灘活動過於頻繁(經查係商管處委外清潔案)造成極大干擾，這顯然與分組工作會議委員意見回覆內文背道而馳，請農業局和商管處協調改善。
- (四) 有關下次議題「新北市河川流域之美執行策略」兩項建議如下：
 1. 淡水河流域溼地在 100 年已被內政部公告為國家級重要溼地，建議在溼地保育法已立法通過之際，可以由新北市政府帶領推動「淡水河流域溼地」成為國際級重要溼地。
 2. 101 年新北市政府、台北市政府和民間團體共同結合辦理了淡水河生態季活動，建議新北市政府主動持續辦理。

【以下為委員提供書面意見】

十八、謝委員英士

- (一) 建議(組織部分):在現行市府體制下，考慮強化本委員會功能，依據組織/人事均較以前確立，如能有市府“永續長”(Chief Sustainability Officer, CSO)之設置，應有關鍵性影響與助益。
- (二) 建議(綠地問題):人口密集區之綠地可及率應有計畫、期程予以提升。除 1.增加樓頂空間之綠化外，可貫徹 2.建築物之法定空間綠地之實現(老舊建物之都更亦應注意及此)，或 3.行道樹之密度提高。
- (三) 建議(運動):於既有公園綠地增設跑步、走路之步道，可設定 500 公里之目標，使新北市增 500 公里之綠色跑道，增進市民健康。

十九、溫委員清光

根據遠見雜誌最近的民調，新北市為施政滿意度排名進步最多的都市，我認為是市府各局處努力的成果，值得肯定。但在最幸福城市仍未擠進前五名，本市外來人口比例非常高，年輕人進本市就業後最大的問題也是最痛苦的是居住問題，正好本會有「安居」的施政措施，除了推動青年住宅 BOT 案外，建議有更多「降低房價增加住屋」的措施，以減輕無殼市民的痛苦。

二十、李委員育明

「無菸」環境除可提升「安居」條件，亦關乎「安康」議題，目前規劃之「無菸社區」作為，建議可擴及設置「無菸公園」，並積極推動「無菸校園」。

二十一、鄒委員倫

- (一) 市府在五“安”的規劃及推動上，已具相當水準，值得肯定。
- (二) 五“安”的元素及計畫已相當豐富，建議針對不同族群，整合出食衣住行育樂完整服務的資料及做法，包括銀髮族、境外人士(包括大陸來台，外勞及外傭、外籍生等)。
- (三) 承上，建議評估新北市是否發展成為銀髮族退休人士安居的首選地區，可參考現有的民間機構，包括長庚養生村、淡水老人安養中心之經驗，並充分發揮新北市的優勢，如區位佳、醫療資源充足、空間及環境佳等因素。
- (四) 有機蔬菜值得推廣，但建議較為謹慎安排市府的角色，避免承擔一些供應鏈中的風險。

二十二、游委員逸駿

- (一) 社會局專題報告幸福滿屋之樂，其中有關勞動者健康議題，宜增列於「安康」，有關工作者之安全意識建立或通勤安全等宜增列於「安全」，並建議可由勞工局主政辦理。
- (二) 由前次會議及各分組會議，宜就各項重點策略如何落實願景目標，其所需的人力、財務、技術、環境、法制等，做一個統整的 alignment，並形成一個無形但令人感動的新北市政府的「文化」。

玖、下次議題確認：

下次會議主題為新北市河川流域之美，由本府水利局負責主導，相關執行策略與建議，請各單位協助提供資料，以彙整後向委員會報告。

拾、主席結論：

新北市河川整治上已有很大之進步，淡水河與新店河流域民眾的可及度與參與率，在亞洲城市中算是非常高的都市，而新北市中一個非常重要的資源即是河川，希望各位專家、委員往後可針對下次議題提供寶貴之意見。另本府將於下次永續會開會時，依余副主任委員之意見提出本市城鄉與都市發展之規劃、重點與方向。

拾壹、散會：下午 4 時 10 分。