

新北市政府健康城市及永續發展委員會 103年第2次委員會會議紀錄

壹、時間：103年10月23日(星期四)下午2時30分

貳、地點：新北市政府行政大樓18樓 市政會議室

參、主持人：朱主任委員立倫

肆、出(列)席單位及人員：詳如簽到簿

記錄：曾韻璇

伍、主持人致詞：略。

陸、作業單位報告：

環保局及衛生局報告：略。

柒、專案報告：

生生不息新北市(農業局報告)：略。

捌、綜合討論：(依發言序)

一、余副主任委員範英

(一)自100年到現在，永續會議已進行多年，新北市團隊在各項目標持續努力，也都能做橫向聯繫，本次的報告中針對委員意見及委員意見回覆，團隊都能完整的答覆，已看出新北市已有大都會的面貌，團隊的努力可圈可點。

(二)委員意見回覆中有說明新北市輕軌淡海新鎮的規劃，在執行上應有更多細節須注意。

(三)新北市應有別於臺北市，造就出自己的文化特性以及城鄉風貌的展現。以新加坡為例，曾推廣禮貌週，新北市應可推動都市人與人的相處「禮貌」蔚為風尚，鄉鎮提升書香農村文化。新北市應走出自我文化風格。

(四)生物多樣性的不同層面由四生、四個面向作串聯值得肯定，更可展現各局處的橫向聯繫。唯提醒規劃應有目標，並能實際轉化到務實的層面。目前所見推動工作多以活動模式帶動民眾之教育及觀光，應再多思考如何轉化、深化做永續的推展，而非短期見效的觀光和生產思維。

二、賴委員榮孝

(一)關於專案報告：

1. 報告中可見市府團隊各局處在生物多樣性方面的努力，在此給予肯定，部分行動方案我也參與其中，故可確定這些都是真實的行動。但整體上看來，卻無法呈現這些行動成效與應產生的光芒，其中還可精進的有兩項，其一為這份報告彙整了相關局處各自努力的成效，而不是市府完整的行

動計畫成效；其二為過於保守，在彙整資料過程中，業務單位曾向我徵詢意見，我特別提及珍稀物種保育，如：黑面琵鷺、唐白鷺、數以萬計燕群夜棲五股濕地以及東方環頸鴿繁殖…等都未在報告中呈現，讓光芒遜色許多。

2. 簡報第 49 頁有關樹梅坑溪規劃成果與民間溝通機制的成功案例是有口皆碑的，可惜的是在現場民間團體卻發現違反生態原則的整治工法，讓這個民間參與的成效大打折扣。
3. 具體建議：新北市政府在永續發展的努力，這幾年我參與國家永續獎的評選工作，在教育類新北市幾乎年年得獎(該給教育局的同仁鼓勵)，可是在政府部門的行動計畫類卻從未獲獎，我們努力的成果若可透過第三方的肯定將會更具意義，故建議新北市政府規劃一個兼顧經濟、社會和環境的行動計畫，參與國家永續獎評選，如能獲獎，就更有價值了。

(二)在二重疏洪道出口堰的防水閘門，因長期有管湧情形，造成大潮時影響道路行車及自行車道的安全，水利局因此進行修整，但過程中卻未與荒野保護協會進行諮商，荒野保護協會長期和市府合作經營管理五股濕地生態園區，本次整修造成濕地園區內四斑細蟪棲地劣化情事(因水位下降造成棲地缺水)，經拜會局長後，獲得「濕地有水、道路不淹水」的政策原則承諾，數月過後雖然道路沒有再淹水，但四斑細蟪棲地缺水情形卻未有改善，故今年本協會生態調查結果，四斑細蟪數量急遽下降(相關調查資料會在月底前匯整送水利局)，建議市府應重視這項議題，儘速進行補救行動，避免台灣僅存的四斑細蟪棲地消失。具體建議：如果無法增加進水量，可以考慮降挖四斑細蟪的棲地，讓棲地可以儲水，以利四斑細蟪永續生存在五股溼地。

三、林委員宜君

(一)公用氣體與油料之管線為供應國內產業及民生之能源需要，鋪設範圍遍佈各地，其輸送物質具可燃、易燃性或易肇致環境污染，一旦發生油氣洩漏事故，易致火災、爆炸或環境污染。由於都市地區人口集中，各類管線(如自來水管、公用氣體與油料管線、電力、電信(固網)、有線電視、捷運、下水道、交通建設等)多埋設於道路下方且密度高，因道路開挖破壞公用氣體或油料管線，肇致油氣洩漏之災害時有所聞，影響公共安全，且當油氣洩漏量較大，對管線週遭民眾生命財產安全之影響更為重大，以下案例請參考：

1. 87 年 6 月 26 日新北市濱海公路明德 2 號橋附近 6 吋液化石油氣管線更換工程承包商施工方法不正確，致引入液石油氣時自聯結法蘭大量洩漏，承包商施工人員通知，迅速關閉閘門、交通管制，無人員傷亡。

2. 87年7月10日新北市瑞芳鎮舊第一市場後之公有市場進行改建工程，雙全營造施打鋼板樁鑿破16吋燃料油管線，油料漏出，出動抽油車控制污染範圍。
3. 88年10月13日新北市新店寶橋路台電公司進行電纜地下化直井工程，挖破8吋天然氣管線、大量漏氣，緊急關斷氣閥，交通管制，無人員傷亡。
4. 90年3月4日新北市自來水管施工，挖損天然氣管線後，不慎引發火災。
5. 91年4月09日新北市捷運工程鑽孔探勘地質，挖損中壓天然氣管線，造成天然氣洩漏，無人受傷。
6. 91年11月17日新北市鐵路施工，挖損8吋天然氣管線，造成約10000家住戶停氣。
7. 92年1月9日新北市捷運施工導致地層下陷，致12吋天然氣管線損壞，造成天然氣洩漏，無人受傷。
8. 93年10月2日新北市瓦斯公司埋設新設管線，不甚挖損舊管線，發生瓦斯外洩，引起虛驚事故。
9. 99年6月7日新北市新店市公所承包人行道工程施工，於清除排水溝時不慎鑽破3吋中壓PE管，造成天然氣洩漏，無人受傷。
10. 91年3月31日新北市因發生4級地震，造成多處地點天然氣洩漏。
11. 103年8月15日新店安康路2段159巷瓦斯配管氣體洩漏，氣爆火災造成1人死亡2人受傷。

以上共11件因人為或自然災害案例中，深知公用氣體與油料管線事業機關(構)單位如未加強操作維護人員之風險意識、落實管線維護管理，易肇致災害擴大，如103年7月31日晚間至8月1日凌晨間發生丙烯蒸氣爆事故，大規模氣爆釀成30人死亡310人受傷。

(二)為維護公共安全建議擬定公用氣體與油料管線災害新北市地區災害防救計畫指導原則，建議如下：

1. 加強管線設施之防災能力：平日應加強管線設施之防腐蝕、耐震補強防災能力及其維護管理(內外部檢測及巡管)與汰舊更新計畫。
2. 管線設施選擇適當廠址及路徑建置：公共事業選擇公用氣體與油料管線設施之廠址及路徑時，應將斷層、土壤液化、管線基礎流失及其他災害，如自來水管、電力、電信(固網)、有線電視、捷運、下水道、排水箱涵、交通建設等工程開挖道路...等風險納入考量，並加強管線設施之防災設計。另應指定公共事業針對淹水、海岸溢淹、斷層及海嘯等危

險區域，參考其他機關所作災害潛勢調查及危險度分析，建立海嘯預警措施、疏散撤離與收容安等緊急應變作為。

3. 防範道路施工挖損管線：公共事業充實監控或遮斷設施，並充實預警系統及防救能力。自來水管、公用氣體與油料管線、電力、電信(固網)、有線電視、捷運、下水道、交通建設等工程開挖道路前，需先行與管線單位聯繫、套繪、確認管線位置。
4. 公共事業建置公用氣體與油料管線(包括管線分布位置、數目、長度、面積、內容物輸送體積、最早設置時間移轉和變更部分及有無與其他地下管線、箱函交錯等項目)地理資訊系統，並副本傳送防救災單位。
5. 公共事業應建置各種管線圖籍資料系統，並應以紙本及電子資料妥善整理、保存及備份，以便於緊急應變及復原重建時使用。
6. 建立維生管線之專用公共管道及經費開發：專用公共管道建置經費昂貴，中央及地方政府出資 20%、公共事業出資 60% 睦鄰經費及回饋金，地主、屋主及建商在實施都市更新時建議應回饋 20%經費至新北市健康城市永續發展之專用公共管道之建置。

四、洪委員啟東

(一)有關市府團隊在生態保育之績效及作為令人欽佩，以下幾點建議：

1. 外來入侵物種並非全然消滅，宜找出其“入侵或數量增多之原因(危害因子)”，作為減緩(mitigation)策略；建立“應變計畫(含 SOP)”。
2. “生產”方面建立“綠產學院”跋俱遠見，建議可與在地學校作教育結盟、夥伴關係(coalition)，也可提供額外實習機會。
3. 部分數據應更新至更精確，如簡報第 25 頁最新資料僅至 2012 年。
4. 實施“里山倡儀”相當有實踐性，對於全市重要綠色資產，除“危險或災害地圖(hazard map)”之外，建議可建立“有氧地圖”(尤其在生態面重要的文化資產，如簡報中第 8、9、24、25 及 31 頁)。
5. 有關下次討論之“抗災新城市”，建議改為“韌性城市”(Resilience City)，“抗災”有人定勝天之意，韌性(或耐韌)學理論述較佳(與災害共處)。

五、李委員玲玲

(一)各分項議題規則的目標應以新北市府整體永續發展為出發點。

- (二)生物多樣性工作之成效應建立適當指標與資料予以追蹤評量，除現有指標外，宜針對新北市府整體永續發展目標下與“生物多樣性”有關的次目標，包括四生的目標，並參考都市指標、新加坡城市指標等修補並持續追蹤。
- (三)宜依據更多地景及生態系尺度作思考與規劃，了解壓力與威脅的來源後加以處理，並應與生物多樣性所提供的生態系服務，包括生產、調控、健康、休憩等功能結合。
- (四)民眾除參與活動外，還可考慮讓民眾參與行動，包括監測、清除壓力、改善等工作。

六、陳委員若琳

- (一)永續城市的發展除了環境議題外，建議應更關注年輕族群在新北市生活相關議題，包含工作、結婚、購屋、居住等，是否有年輕族群邊緣化或世代不平衡的現象，以達到幸福城市的目標。

七、陳委員麗玲

- (一)詳實將永續發展各項指標及健康城市本土指標如實呈現，既有數據呈現，建議應將各項指標之變動狀態略作說明，如屬改善之數據應做政績行銷；如屬劣化之數據，則應提改善方案。
- (二)新北市的永續亮點甚多，建議利用 120 公里的廣大海岸線發展藍色公路，以推廣行銷海洋教育及三生一體之概念。
- (三)永續發展指標中第 24、26、27 項之耕地與農地之定義及面積不同，建議應再檢討。

八、張委員馨文

- (一)肯定新北市在四生的表現，建議針對永續發展健康城市的部分可加入自行車的主題(例如綠色運輸部分)，2016 年全球自行車城市大會將在台北市舉辦，在爭取時新北市給予相當大的支持，因此建議可透過這個活動展現新北市在永續城市的努力。
- (二)永續指標中針對自行車的部分，建議針對自行車的發展在健康綠色城市的影響作統計及推算，展現其成效(可參考歐盟資料，例如推動自行車的環境與活動，進而促進民眾健康而減少醫藥支出之相關統計)。

九、張委員淑紅

- (一)看到新北市政府團隊持續往永續城市的方向努力並不斷進步，是新北市民眾的福氣。

- (二) 新北市在公共托育的部分是全國執行效益較佳的城市，但主要侷限在幼兒托育，對於托老部分仍顯不足，新北市老人的總人口數為全國之冠，且部分偏鄉(如平溪、雙溪)老人比例偏高，建議在未來相關政策規劃時，針對高齡及偏遠區域進行托老及老人福利的政策規劃。
- (三) 永續發展及健康城市的指標，單位使用不一致難以比較，建議應與其他城市比較或自訂目標，來檢視新北市的成效。建議市府團隊應檢視各指標的適當性後調整修正，並針對各項訂立目標。
- (四) 永續指標第 17 項，以老人健檢率占全國的百分比，顯示老人健檢比例偏低(9.14%)，如果早期篩檢發現問題，可使全國醫療資源更能有效應用，應思考如何提高老人健檢的比例。
- (五) 永續指標第 39 項社區福利社區化參與率之計算方式(辦理各項社會福利服務活動計畫數/社區發展協會數)不恰當，建議討論並修正。

十、白委員秀雄

- (一) 新北市在公共托育、銀髮族共餐以及高齡友善城市的努力值得肯定，至於高齡人力規劃方面，除由就服中心於拜訪廠商開發職缺時，鼓勵提供高齡者適合職缺，並加強友善職場宣導外，可否在「銀青共創」方向努力，由就服中心為平台，將銀髮族的經驗與智慧結合同年輕人的創新力及執行力，雙方互助合作，有助開發高齡人力資源及青年就業，並助傳承、永續。
- (二) 據今日聯合報報導，身心障礙者在街頭販售香菸及文具，幕後有供應者。目前雖未聞相關問題，仍請深入了解，提供必要之協助與保護，預防發生問題。

十一、熊委員召弟

- (一) 針對農業局為本次會議提出「生生不息新北市：新北市之生物多樣性」，以「生命、生活、生產、生態」做論述，能超越對於生物多樣性之遺傳、物種及生態多樣性的認知，呼應出 1992 年巴西里約熱內盧的地球高峰會，提出以保護生物多樣性為宗旨的「生物多樣性公約」，重要的三大目標是：(1)保育生物多樣性；(2)永續利用其組成；(3)公平合理分享由利用生物多樣性遺傳資源所產生的效益。最終願景是達到人類與自然和諧共存。新北市是台灣人口最多的城市，人口多相對帶來生態的嚴重問題，因此在穩定且持續發展的生態系統，人類可以進行多文化且具活力與創新力的經濟活動中心、健康樂活的人居環

境，是大家的期待。宣導生物多樣性的重要性，是教育界致力之處，過去 20 多年來台灣已有各項計畫，如學校課程及教師專業活動等，都努力進行研究，希望能提供學校更多經費繼續推動。建立「健康城市」的第一要務：就是尊重「生物多樣性」。

- (二)新課程議題：STEM(Science, Technology, Engineering and Math)與生物多樣性的課程建議推動之。
- (三)建議提出市府推動「生物多樣性」之管理(Management)，而非僅是活動陳述。
- (四)新北市健康城市本土指標的建立以及指標內容未能以具有整合意義的向度展現，故指標欠缺健康城市的使命感。例如：健康城市主要內涵有健康、健康服務、環境與社經等面向，但是一般人要求的首要為乾淨、安全、高品質的生活環境，這更精細的指標雖有在目前本土指標中呈現，但僅為片段，健康城市指標的擬定以局處分工，以至指標上下無法連貫，無法形成健康城市規準的全貌。再者新北市永續發展指標有數多項可列入整合之(沒有當代的健康城市，就不可能談至永續未來)。這些理念及各項評鑑指標除了有各種行動方案執行，更要有科學、科技、客觀、嚴謹的監測，反饋指標的修正或行動的加強。除此之外，健康城市暨高齡友善城市政策能以民眾易理解溝通的方式呈現，有助於全新北市民的公民素養，以能凝聚心力，共建新北市健康城市。
- (五)新北市約在十年前已開始投入健康城市的系統工作，也在五年前投入高齡友善城市的系統化行列。健康城市的概念目前應是全台灣對人居環境的期許，新北市在 2012 年通過 AFHC 認證。台灣 102 年申請加入高齡友善城市全球網路(結果如何?)新北市健康促進會(NGO)申請 IFA(International Federation on Ageing, 國際高齡組織聯盟)已於 103 年 9 月成為正式會員，應加快腳步，根據新北市人口發展或人權理念，強調新移民銀髮族、弱勢銀髮族族群(貧窮、獨居)等的友善策略。
- (六)本次簡報未能清楚說明高齡友善城市的願景、藍圖，基於健康城市已有的基礎，焦點主題的高齡友善宜加以說明！衛生局的國際安全社區認證計畫、亞洲區安全社區國際研討會等研究報告建議與高齡友善的社區設施研究相關。
- (七)Age Friendly New Taipei City，一般人對於台灣或新北市社區高齡友善認知程度如何？還有對弱勢族群(獨居、貧窮)新移民高齡者的狀況調查為何？整體高齡友善推動團隊為何？(醫院？企業？學校？研究中心？其他福利？交通？教育？)是否有整體團隊地圖？還有其與氣候變遷、地球暖化等議題相似，

也會有所謂的相關新產業，猶如綠色能源產業、節能減碳產業等另有所謂「銀髮族產業(上海稱之老齡事業)」，如何與企業界合作，提供年輕人更多機會發展創造力，創新銀髮族產業。此外，更應鼓勵銀髮族繼續學習(資訊通訊社會引起生活的轉變)參與社會、融入社會，分享經驗、智慧、永續貢獻社會。

十二、 闕委員蓓德

- (一)目前各局處提出之工作成果非常豐富，予以高度肯定，故提出建議，應持續改善(A到A+的概念)：
 1. 建議提出的工作可加上空間尺度來說明，新北市各區特色不同，因此應可就空間分布來彙整，突顯每一項活動實施的重點區域。
 2. 時間尺度方面，每一項工作宜訂定實施的時間頻率或密集度，例如活動推動是平日、假日、夏季、冬季、每季、每年等，突顯活動設計的優點。
 3. 建議加強落實各項政策的追蹤及品質確保，例如國小營養午餐的有機蔬食，應持續追蹤有機食材之品質，並且配合教育家長與學童的活動(如解說認證項目、有機農場參觀、使用傳單書面宣傳...等，使活動更有層次)。

十三、 蔡主任委員勳雄

- (一) 民眾參與率(participation rate)太低：一般民眾參與的推廣教育，建議針對保育地區應透過當地文史或保育的人員合作，可以使環境教育推廣效益提升。
- (二) 自願者工作(Volunteer work)：環境教育的推廣可結合當地社區及長青大學的人力，另外也可結合學校的校外教學活動。
- (三) 推廣環境教育可增進環境友善，自然環境景點之安全設施與環境維護(如路標及步道)，建議可動員單位或企業認養並辦理相關活動，可有效管理。

十四、 余委員濬

- (一) 新北市政府水利局對於治水、親水、透水與清水的積極努力與成果，已是有目共睹，在此不另贅述。
- (二) 103年第一次委員會議，李天浩教授提及全球暖化導致近年來排水系統設計流量、滯洪容量不足，若是開挖馬路以提高設計容量，或是新建滯洪池提高滯洪量，都將增加成本，故以下建議：即常見市區道路側溝常有重新翻修的情況，於新做道路側溝時將寬度與深度加大，並將增大的體積做為滯洪量，同時亦不影響原有之排水功能，亦即排水又兼滯洪雙重功能，所增加

之寬度與深度於新建時一併設做，增加之工程經費不多，以上建請市府主管局處參考。

- (三) 另水利局除了治水、親水、透水與清水等方面外，建議對於節水這一方面，亦可以加以著墨。

十五、凌委員邦暉

- (一) 打造四水城市為新北市重要施政，有關治水、透水雖有部分法規要點已通過，但僅至行政命令層級，管制亦僅至發照階段，就永續發展而言，應就設施至生命週期的觀點做思考與考量，即除了建置設施，後續維護管理及成效達成率更為重要。但因此部分可能涉及人民權利義務之關係，故訂立法規層級的法令，才能真正有效達到原想法及目的。

十六、張委員添晉

- (一) 新北市地理環境特殊，終年有源源不斷之水資源，此水資源造就新北市青山綠水之環境以及豐富生物多樣性，未來仍宜持續做好水資源之保育與有效利用。
- (二) 新北市有相當之潛力推動區域及國際級之生態旅遊，結合交通旅遊、農業、環保及社會局等單位，規劃高等級高品質之旅遊，藉橫向整合之力量，實現四生一體永續發展之目標。
- (三) 日本每年皆辦理環境首都獎之評選，依人口之多寡自行提出公開評選，可遴選派任優秀公務員赴日考察多次獲獎之城市，觀摩其成功機制，作為提升新北市邁向永續發展之參考。

十七、陳副市長伸賢綜合回應

- (一) 不論健康城市或永續城市議題都很多元，市府團隊將針對委員的各項意見將一一紀錄並回覆，各位提到個案的問題我們會儘快解決，原則性問題包含會議定位的修正…等，後續將持續規劃討論，個案問題則會儘快處理。
- (二) 本市永續發展指標目前為參考國家永續指標，後續將針對新北市實際情形選擇有意義及適合的指標訂出重點行動方案，針對重點工作的預定目標及成果進行展現。
- (三) 生態復育的永續，將加入在地溝通及合作，結合地特色能推行各項工作，包含友善耕作、產業扶植、遊憩觀光、環境教育…等，避免資源的浪費並達到永續的目標。

- (四)未來各組專題報告應有主題架構並確定報告定位，展現新北市整體作為及成效，並針對指標及執行進度展現亮點。若主題面向多元，可分次主題報告以不同面向完整展現。
- (五)新北市針對防災的工作，不論是在新闢道路規劃時的共同管道設計、資訊的建置等，都已持續規劃進行，並制定管制及維護機制定期檢視。
- (六)新北市的道路情形與臺北市不同，臺北市自行車道主要運用於交通，新北市自行車推廣為休閒用途，如何結合雙北自行車進行推廣以增進相關效益，將在後續參考相關研究進行規劃。

玖、下次議題確認：

下次會議主題為「建構安心家園-優質耐災新城市」執行報告，由本府消防局負責主政，相關執行策略與建議，請各單位協助提供資料，以彙整後向委員會報告。

拾、主席結論：

- 一、感謝各位委員的寶貴意見，委員的良言都是讓新北市往前進步的動力，本府團隊將針對委員意見做更詳細的回覆。
- 二、下次委員會專案主題為「建構安心家園-優質耐災新城市」針對新北市天然及人為災害的防災機制及預防策略進行報告，並由消防局主政辦理。
- 三、韌性城市的部分請環保局更嚴謹的提出規劃並在未來的永續會議中提出，並邀請各委員提供建議。

拾壹、散會：下午 5 時 00 分。