

新北市韌性城市跨機關暨專家會議會議紀錄

壹、時間：104年7月24日(星期五)上午10時整

貳、地點：新北市政府環境保護局4樓402會議室

參、主持人：王副局長美文

肆、出(列)席單位及人員：詳如簽到簿

記錄：曾韻璇

伍、主持人致詞：略。

陸、綜合討論：(依發言序)

一、 胥直強委員

(一)韌性在於先求生存再求舒適、幸福。基本的生存條件改造須有足夠高度的視點與足夠寬度的視野，故規劃必須由上而下範圍必須打破行政區域。

(二)韌性要能長能久，規劃眼光要能長遠，早作城市基盤的結構性調整，其實現須有正確方向的政策與適用的策略。如應為大區塊的都更而非只計容積的建築更新。

(三)人口成長反轉，土地炒作退燒是重新省視發展策略的契機，產業轉換更是城市生存的必要條件，宜早為規劃。

二、 陳麗玲委員

(一)潛勢議題部分建議加入海嘯、旱災、PM2.5嚴重污染。

(二)於各里長會議時，以韌性城市為議題，以生存為發想，以腦力激盪方式探討各地之問題，以真正提出韌性城市之課題及對策，並達成教育里長，服務里民之目的，並請里長針對轄內社區宣傳。

(三)在既有的環境下，探討災害發生之頻率，以訂出解決各該地區環境擾動問題之優先順序。

(四)各局處之例行業務中，應加入韌性城市概念，以建構解決災害或環境擾動之SOP。

(五)建議可依ISO 37120韌性指標檢討出本市之數據。

三、 鄭晃二委員

(一)新的概念之引用，值得檢討過去政策的盲點與慣性，有助於打破過去的思考模式。然而是否真的有助於解決現在的問題，以開創未來。從「願景、目標、策略、行動」的邏輯由上而下以及由下而上的「發展」及「盤點」。舉例來說，潛勢議題，可

用風險圖像的「衝擊X頻率」的因素，加以評估，以便做為後續行動計畫的優先序之政策決定。

- (二)初期系統性的建構優先於基層的社區自主與自助。需進行跨局處、跨縣市的整合。避免只針對一時一地的問題。例如，目前提的「新莊韌性城市」的規劃，只以環保局的業務，似乎無法涵蓋較大的議題及永續性。

四、 李玲玲委員

- (一)韌性—抗性與回覆性，面對干擾的穩定度與恢復的能力。
- (二)在環境變遷的預測，不能以擾動規模、調適的目標（地點、對象、規模等）、挑戰、做法（整合各局處室的規劃）。
- (三)分工目標與空間規劃的整合。
- (四)哪些是既有做法？成效如果？哪些是依情境預測提出新的做法？預期成果如何？
- (五)重大開發案與韌性的關聯。
- (六)p3-27，工作的目標與時間表？
- (七)重點、收斂、成本效益分析？社會效益？

五、 衛生局顧問郭憲文教授

- (一)本計畫所提韌性城市之概念及規畫非常重要值得肯定。惟在各方面之內涵及規畫宜再詳細些。
- (二)建議事情及參考意見如下：
 1. 對於韌性城市之範圍是否應明確定義，尚包括地理範圍，時間推估等均應仔細考慮。
 2. 市府各局處參與及討論，共同研擬完整、周全及有效的規劃。
 3. 增加國內外及在地各種災害之潛在性，以實證性數據來推估健康風險評估及優先性。
 4. 此報告缺乏明確目標及詳細策略步驟，應與各負責局處共同研擬。
 5. 聘請專家及收集國外案例，研擬全方面周全性之規劃。

六、 消防局

- (一)有關新北市健康城市及永續發展委員會組織分工—公共安全組，因所辦理 8 項策略，其中僅有 1 項(公安防火師及火災發生率)為消防局業務，其他 7 項均為警察局業務。

(二)建請調整公共安全組主辦單位為警察局，消防局再配合警察局辦理。

七、城鄉發展局

(一)在法規方面，透水率及減少建蔽容積部分，在 103 年 5 月 30 日發布都市計畫法新北市施行細則，其中第 50 條有規定開挖率相關限制，第 56 條有提到考量都市永續發展，建築開發行為應保留法定空地百分之八十透水面積，並應設置充足之雨水貯留滯洪及涵養水份再利用相關設施..等，104 年 5 月 8 日新北市施行細則有預告修正，當中針對各類透水保水設計之保水量再補充說明，預告修正條文進度，目前已經在 104/7/16 邀及公會及府內機關召開第一次會議，後續會再召開第 2 次，等有了具體共識後再送到新北市法規委員會審查-->接著市政會議報告說明---->轉請內政部核轉行政院備案---->在公告實施。

(二)有關報告書 P4-6 第 3 項，請修正進度第 6 點全案預計發布時間為 104 年 8 月及 P4-7 第 4 項本案為活化舊縣府大樓而將原有的警察局遷移至新莊區，目前目前為停擺狀況，會再調整後續規劃方向及期程。

(三)New SkyRider 計畫將從新莊沿台 65 快速道路設置，延伸跨越大漢溪後經湳仔溝至土城，橫跨溪北、溪南，全長約 8 公里。本案計畫讓綠色運具成為市民的運輸通勤工具，減輕都市熱島效應，降低都市內部高溫化，以提升國人自行車使用度，未來本案增加 10%自行車通勤族使用。New SkyRider 除可成為新北新地標，更能帶來可觀的減碳效益，板橋區 55.5 萬人、新莊區 41.1 萬人，若能吸引兩區 10%機車族改以自行車通勤，每年可減少 1 萬 1,136 公噸的碳排放，等於每年多種 116 萬棵樹，相當於 30 座大安森林公園固碳量。

(四)打造樂活地景建築-工務局，提供豐富且優質的館藏資源-文化局，打造優質風景特定區-觀光旅遊局。

八、主席結論：

感謝各位委員的寶貴意見，委員的良言都是讓新北市往前進步的動力，後續將納入委員意見，並加強各局處間之橫向溝通，收集各局處資料，持續修改新北市韌性城市發展現況與願景。

九、散會：上午 12 時 00 分。