

新北市政府健康城市及永續發展委員會 104年第1次委員會會議紀錄

壹、時間：104年10月15日(星期四)下午2時整

貳、地點：新北市政府行政大樓18樓 市政會議室

參、主持人：蔡副主任委員勳雄

肆、出(列)席單位及人員：詳如簽到簿

記錄：曾韻璇

伍、市長致詞：略。

陸、作業單位報告：

環保局及衛生局報告：略。

柒、專案報告：

建構安心家園－優質耐災新城市(消防局報告)：略。

捌、綜合討論：(依發言序)

一、余副主任委員範英

(一)本身參與過許多縣市的永續會議，深感其意義重大。新北市政府能吸收各專家學者建議並深化推行值得肯定。

(二)不管是健康城市、永續城市或韌性城市，皆屬城市永續的課題。應反思後提出策略、面臨風險挑戰做出應變，減低恢復時間。新北市政府團隊由起初僅針對空間規劃，到現在能深化推行，實屬不易，另外對於探討韌性城市的部分，能在專家提點之下能做多次深入的討論，納入行動規劃，值得肯定。

(三)目前中央正結合各部會意見進行討論，專家提點之下能做更多資訊蒐集整理，將來可以做為新北市發展參考，人口快速成長的新北市建議未來針對人口密集、道路擁擠的新擴張地區如淡海新政做通盤檢討、整體規劃與復育。資源不足的農村生活在經濟面、社會面、環境面的活化於城鄉發展議題中共研合適走向。

二、賴委員榮孝

(一)政策的推動需要經費的投入，在中央政府總預算中有關環保生態的預算(包含環保署、農委會林務局、內政部營建署相關預算)，從民國100年跌破1%之後，逐年下降，102年剩下0.7%，很想知道新北市相關經費是多少(可能包含環保局、農業局、教育局、水利局相關經費)逐年比較是上升還是下降？

(二)99年市政府以「淡水河整治計畫」獲得國家永續獎的肯定，實至名歸，未來計畫以「台北赤蛙復育」作為努力目標，值得期待，不過還有另一個機會提供市政府參酌，就是「金山友善

農耕」，西伯利亞小白鶴去年 12 月迷途佇留在金山，已經產生質變，也就是當地農民對友善農耕已產生期待，又有 NGO 團體介入輔導，可謂天時、地利、人和都具備了，在這種狀況下，政府只要用較小的資源，主動積極介入輔導，規劃一個有短、中、長期的行動計畫，分階段達成目標，必然事半功倍，兩、三年就會有具體成果(比如說 1 年 10 公頃，3 年 30 公頃…)，這樣的行動不僅可以提供生物的友善環境，也可以提供市民無毒農產品，更是對活化農村有絕對性正面助益，這樣的行動計畫兼顧生態、生產、生活，也就是符合經濟、社會、環境三面兼顧的永續發展。

- (三)市政府在雙溪、金山、三芝、貢寮…等地都有輔導有機耕作，這當然值得肯定，但實務上這些輔導面積都太小，太保守，建議市政府可以主動擴大辦理。

三、林委員宜君

- (一)延續簡報議題得知，此次蘇迪樂颱風搶救災應變與復原工作非常快速且有效率，但其中涉及許多局處、單位，想請問新北市府是如何將其整合？如何運作？SOP？量化管理機制？
- (二)而前陣子的杜鵑颱風也造成烏來路斷，但災況確比蘇迪樂颱風少很多，這就是一個韌性的例子，想問新北市這邊是做出什麼改善或調適才能達到這樣的效果？宜記錄在本報告書中供防救災人員參酌。
- (三)因應極端氣候變遷衝擊、重大災難頻增，宜以復興航空空難救災等重大災害應變及八仙樂園塵暴案件大量傷病患處置案例、汐止民生捷運路網及大眾運輸公車交通路線及站別規劃、社會住宅建置等議題，談雙北市政府跨域沿線合作利基，如何跨中央與地方、縣市、機關合作、專業及資源整合等，及本市(府)應對此政策原則及處置方向為何，俾利共創韌性永續健康城市發展的未來願景，讓明天會更好。

四、簡委員連貴

- (一)推動新北永續發展目標與遠景明確，具前瞻性，各組之行動策略具可行性，建議應明列各項績效指標，以利評估落實計畫目標，提高新北市競爭力與生活環境品質。
- (二)打造韌性城市，對永續城市發展極為重要，本市山坡地佔 88%，面對天然災害規模提高及不確定性下，建議應加強城市環境風險評估與管理，與自然、災害共存。依 ISDR 聯合國國際減災策

略委員會，災害風險應放置天然災害、承受能力及易致災性，打造韌性城市，可降低易致害性及提高承受力，應積極推動。

- (三)新北市在區域國土通鑑檢討相當積極，是全國第一個完成的城市，同時對大漢溪兩側市計畫整併規劃及都市更新、都市容積移轉等重要課題之探討，可提供都市縫合永續發展提供空間規劃指導，努力值得肯定。
- (四)今年濕地保育法、海岸管理法及溫減法陸續通過，皆與永續發展有關，如何因應，應納永續委員會各分組積極推動。
- (五)因應氣候變遷、極端降雨常態化及複合式災害對都市永續發展衝擊大，今年蘇迪樂颱風、杜鵑颱風對烏來地區引致嚴重災害，建議應重新檢討土地利用與調適及整體災害防護規劃，加強以風險管理觀點工程與非工程措施之結合，另推動自主防災社區值得推廣，鼓勵民眾參與，同時結合災害保險，以分散災害之衝擊。
- (六)都市永續發展社區民眾參與機制相當重要，應積極推動。
- (七)建立本土化永續發展很重要，建議本市可評估選擇相關國際都市指標作為國際城市接軌，提升城市競爭力。
- (八)新北市幅員大，各區都市發展都市程度差異大，建議在新北市整體發展目標與遠景下，後續可規劃評估各區不同類型永續都市發展之定位與推動策略。

五、凌委員邦暉

- (一)因豐水濁度升高造成之停水一般時間較短，水資源之來源應保持多源取得，包含地面水、中水、地下水等之取得，提供短期備用水源之可能性，建議可整合相關執行中之計畫，找到可能水源，以利短期濁度升高之備用。
- (二)落實透水城市雖已訂定施行細則，但似乎仍未見後續維護管理之規定及要求，是否可透過法令訂定由公私部門合力完成，達到真正永續之目的。

六、汪委員靜明

- (一)本委員會在歷年基礎上，推動的新北永續發展由市府各主政單位及本委員會各組歸納行動策略及對應願景目標，表達簡明扼要，並將重點意見具體回覆與追蹤，尤其各分組的行動策略以表單、摘要撰述，值得肯定，更值得持續採用。

- (二)有關永續發展願景及目標中間鏈結的「綠色、健康」、「生態平衡」、「公平、公正」亦一目瞭然。其中「生態平衡」部分用字，建議可採用涵括自然與人文的「生態友善」(eco friendly)，並將「韌性樂活」納入。
- (三)在健康城市及永續發展的願景中，生態友善(自然與人文)、安全防災均是韌性永續必要條件，也是《環境教育法》相關氣候變遷、災害防救自然保育、環境與資源管理、公害防治、社區參與等可融入新北市府永續教育的重要議題及學習課題。
- (四)新北市的人口、幅地及環境資源在台灣均有其重要性，而多年發展後，新北市居民、學校師生、台灣人民及國際人士對新北市發展的意象及印象可做普查瞭解，有助於市府發展推動。
- (五)在海峽兩岸可持續發展研討論壇交流可知，大陸積極推動「生態文明建設」，並將其與政治、經濟、社會、文化整併於五位一體政綱。其中有關「生態文明城市」內涵中，與健康城市與永續發展相關連的亦值得改錯與借鏡。

七、鄭委員晃二

- (一)K他命之濫用造成的健康及治安問題十分嚴重，目前只列為三級毒品，對於毒品危害之防制的法治效力有限，市府有何行動文案或有效防制？(學生治安的比例資料？)、(等三級毒品只有罰鍰和講習)
- (二)高齡化城市、高齡獨居及高齡者照顧高齡父母的情形越來越普遍，健康長壽成為人生的負擔，只有一處共餐示範點，緩不濟急。
- (三)校園入侵事件的防範機制，開放校園及校園安全的平衡點。校園圍牆拆掉，國中小職員人數不足，保全應對學童提供有效保護？(安全學校、安全促進學校)

八、洪委員啟東

- (一)就建構健康城市及永續發展而言，對新北市政能持續定期設訂議題與舉辦委員會議，並具體回應委員的質疑(problematic)深感佩服，期能持續作修整與檢理。
- (二)目前國際將韌性(Resilient)與永續作結合探討→韌性永續城市(或社區)，透過此等概念，由下而上建立機制，都市設計準則、健康與安全、維生與醫療、防救災資源及公共設施規劃…，前述均與目前台灣城鎮治理危機有關，如少子化、高齡化、災害複合化、階級化、土地使用多樣化…等政策脆弱及環境危害的

調適和韌性，因此，建議：(1)各單位”行動策略”應有量化數據，有關與目標達成之考核機制(如 p27)；(2)從”結構管理”治災翻轉成制度性、在地性之”減災治理”模式，(防災社區管理及環境、產業危險地圖建立、資訊化)；(3)產生振興與觀光脆弱和土地容受的跨域整合(integrated)(八仙塵爆、高雄氣爆、大陸天津 TEDA 危險物品管制…)

(三)結盟各局處之警示(warning system)監視與監測科資訊之”智慧城市”規劃架構(交通、環保、消防、警政、城鄉、衛生、社會…)→災害情資網等 CCTV 與智慧型裝置及無人載具(UAV)結合(資訊公開化與適法性)。

九、陳委員麗玲

(一)建議本會可加入 ISO 37120(2014)指標，其中包含 17 項量化指標，以利與世界接軌。

(二)事前防災部分，建議應整合各局處例行業務，例如土石流潛勢溪、公安檢查等於第一時間回報並統整，以防災於機先。

(三)災害類型建議應加入 PM2.5、海嘯、旱災等。

(四)由韌性社區到韌性生活圈到韌性城市之期程目標明確，值得嘉許，且對本市已做 SWOT 分析。

(五)宜加強公共設施之透水度、滯洪池等保水、吸水綠建築。

十、宋委員裕祺

(一)為因應都更需求，大規模範圍之房屋建築耐震能力快速評估實屬必要，對於迅速評估篩選耐震能力不足的建築物作為後續拆除或改建之判斷依據相當有貢獻，目前內政部建研所已開發此一快速評估系統，建議新北市政府儘速與建研所連繫並儘速實施建築物快速評估，俾利防災策略之制訂。

(二)建議規定民房須進行耐震能力評估，並有相關記錄方能買賣，將能有效提升民間自行辦理耐震評估之意願。

(三)目前台北市政府正積極針對市內所有既有橋樑進行耐震能力評估並採取補強措施，橋樑耐震能力可達到目前規範之相關規定。建議新北市也儘速辦理全市橋樑耐震能力評估與補強，以確保橋樑此一生命線的耐震安全性。

(四)建議新北市採用無人飛機(UAV)空拍並建置三維地理資訊圖資，做為災害防治或搶救之參考依據。

- (五)建議新北市建置雲端平台，蒐集以往與未來重要建設 (InfraStructure)之耐震能力資訊，俾利大數據(Big Data)分析，作為日後防災施政之依據。
- (六)建議新北市政府建置橋樑全生命週期防災管理平台，以因應地震、洪災、土石流與環境劣化等多重災害之影響。

十一、陳委員若琳

- (一)感謝副市長對八仙塵爆的說明，輔仁大學有 7 位學生受傷，2 位復學，4 位休學(或回國)，1 位仍昏迷住加護病房，代表師生和家長感謝，也希望新北市政府能持續協助有需要幫忙的學生和家庭，並幫忙他們確認廠商的賠償議題，以及日後預防的問題。
- (二)新北市健康城市指標中有健康生活，如何吃的健康、支持小農，讓更多農民願意有機耕種，給大眾健康安全的土地和食物。
- (三)新北市社會局的公共托育中心、教育局的幼兒園和家庭教育中心、民政局對於少子化和晚婚和晚生育的議題非常努力用心，值得肯定。

十二、闕委員蓓德

- (一)本次會議所提供之各單位行動策略相當具體，部分項目已有量化指標，非常肯定，且建議持續追蹤執行成效。
- (二)韌性城市重點在於降低脆弱度，提升調適能力，因此建議針對各類型災害可能發生區域及最易暴露的族群，給予事前的教育，則可有效提升韌性。目前呈現市府的工作做得較多，但民眾本身的意識較為不足。
- (三)建議各項建構韌性永續城市的作為，要考量尖峰與離峰時期的差異，例如假期帶來的交通與人潮負荷，離峰期間設施的有效利用或推廣應可大幅提高永續性及防災韌性。

十三、鄭委員政利

新北市多年來重視永續發展，持續落實行動策略，已經有相當成效，值得肯定，惟面對嚴峻的地球環境及氣候變遷課題，必須更審慎地回歸環境本質問題，才能因應未來的挑戰，就目前之工作成果與進程提供幾點建議如下：

- (一)市政資源人力與行動分工成效良好，惟資源行動整合機制應該可以強化，宜建構量化指標，設定成長基準與目標，凝聚”亮點”行動項目，加強明確量化管考機制。

- (二)健康城市與永續發展不是流行，也不是一時成效的追求，應該回歸“低碳城市”的核心價值，甚至環境本質零碳的終極目標，不忘初衷，政策也永續。
- (三)未來災害的因應必然成為市政運作重心，韌性城市概念應該是正確的，惟更上位的環境敏感度及潛勢災害風險評估，宜提高警覺，強化主動預警機制，連結法制化策略，適當管制環境開發。

十四、林委員志森

- (一)新北市在建構安心家園—優質耐災新城市之施政策略與推行等之考量面相當完整，並能務實執行，且已逐漸展現成果，相當值得肯定，包括防災最重要之平時準備與預防策略，相當前瞻與完整。唯建議為發揮資源有效利用及效益最佳化，宜結合中央主管機關(或公營事業)之資源與專業共同辦理；如捷安演習、油氣管線洩漏之預防，除本市各主管機關之團隊整合外，宜結合台電、中油或經濟部合作推動，當可發揮最大效益。
- (二)資源與產業組(經發局主辦)在推動上促進綠色循環經濟之行動策略相當具前瞻與完整性，且目前正務實推動(如成立新北綠產聯盟積極落實本市綠色產業之成長與發展，並協助機構企業進行節能產碳)，已展現相當成果，相當值得肯定。建議結合相關 NGO 逐年擴展輔導層面，除技術創新研發外，國際市場行銷宜納入為重要策略。

十五、熊委員召弟

- (一)新北市健康城市暨高齡友善城市計畫於本次修正新北市永續發展指標及健康城市本土指標，為量化指標建議參考國際或台灣其他縣市是否有理想指標之範圍，以清楚瞭解在健康指數範圍內，並建議宜與中央能對應一致。(G12 之 107 及 110 指標 8%為何?)
- (二)高齡友善城市之推動，本市在健康樂齡(healthy aging)和活躍樂齡(active aging)等工作相當落實，宜更推動貢獻樂齡(productive aging)，如前次會議白委員建議樂齡者工作及服務之機會，加強「銀青共創」概念。
- (三)如何由優質耐災城市的概念推展為優質韌性新城市，可透過學界、傳播此思維，並共思韌性新城市的行動策略。
- (四)除了城市發展組，水資源組提出的「營造樂活，慢活環境」，更需要的全市民心的樂活慢活心態的培養，如公車司機過站不停等皆可影響樂活、慢活之心態。

- (五)第 3 章新北市環境現況及潛在災害是否可修正為新北市環境現況及潛在「挑戰」，挑戰涵蓋之內容不僅有自然災害，另有其他危機，例如：老舊建築、經濟遷徙、流行性犯罪及暴力等可參考 Resilient Cities 網站對話的議題內容。
- (六)新北市政府自去年會議之後，即針對「韌性城市」議題辦理多次相關會議，並做跨局處、跨機關的討論與合作，擬出「推動新北市永續發展打造韌性城市」之初稿，已為「韌性城市」建構初步概念，為使民眾能接受該思維，溝通、理解之管道，可透過學校教育，共思永續的新北市夢園的責任。

十六、方委員韻如

- (一)謝謝各單位的努力，但建議不只列出做了什麼，也從課題分析去看現有課題及改善解決對策，以確保努力資源投入的優先順序是妥適的。
- (二)新北市幅員廣闊環境差異大，城市集中的人口及產業，更需要周遭自然資源對於永續安全的確保，務請在區域計畫中妥善統整，做好敏感脆弱但重要資源環境的指認、串連、補縫。耐災城市最關鍵之處在認真面對風險做好土地利用規畫，新市鎮的擴張對環境參數（如逕流量）的改變宜監測，若只保護現有法規指認的資源敏感區不足以維護新北的環境安全。
- (三)現行公告暫訂的區域計畫，水質水量保護區及相關水資源設施有些闕漏，在本市水資源不足的現況下，務請檢討，並調整相關水源區必要的發展方向與保護管理。
- (四)特色資源的發展推動務必謹慎考慮相關衝擊。以鼓勵「大閘蟹養殖」為例，大閘蟹早被聯合國列入須嚴加防堵的百大威脅入侵物種，烏來萬里養殖個體逸逃是可以預見也已發生的問題，蘇迪勒後權責單位亦無法負責。以「萬里蟹」的特色推廣為例，「嚴選計畫」立意甚佳但執行方式還有待調整落實，有民眾拍到體型未達標準的小蟹綁繩未拆就直接被丟棄到水中，不僅傷害資源永續也形成負面教育。觀光節慶或環境教育的推動也請考慮延續效益，並請考慮對居民生活及資源保育等衝擊，觀旅局在推動「新北小旅行」之前先瞭解並與在地產業結合延伸長期效益是好的示範。
- (五)坡地及河溪整治出發點都是善意的，但請確實執行相關意見蒐集、評估、公告，並考量與其他資源保育的相容性，以免造成負面後果或爭議。這一年在貢寮區即遇到市府工程的一些爭議事件：邊坡治理土石傾倒入河道、橋樑拆除整建未通知出入住戶未設便橋、坡地整治未設工程告示就開始清除已成林的樹木

等，與作為直轄市該有的審慎作業流程差距甚遠。敬請審慎評估行政資源的運用，做好通知與善後管理的標準流程，並同時注意環境資源的維護。

玖、主席結論：

- 一、下次會議主題確認為「節電標竿－智慧綠能城市」，由新北市政府經發局負責主政，相關執行策略與建議，請市府各單位協助提供資料，以彙整後向委員會報告。
- 二、新北市政府全體同仁對於城市永續發展推行成果大家有目共睹，各項行動策略及指標訂定亦相當齊全，該給予肯定及鼓勵。

拾、散會：下午 4 時 30 分。