# 新北市政府健康城市及永續發展委員會 107 年度委員會議紀錄

壹、時間:107年10月18日(星期四)下午2時整 貳、地點:新北市政府行政大樓18樓 市政會議室

參、主持人:朱主任委員立倫

肆、出(列)席單位及人員:詳如簽到簿 記錄:曾韻璇

伍、主席致詞:略。

陸、作業單位報告:

秘書組(環保局、衛生局)報告:略。

柒、專案報告:友善托育-公共化環境(教育局)報告:略。

捌、綜合討論:(依發言序)

#### 一、余副主委員範英(發言摘要)

- (一)、新北市永續發展委員會目標與指示明確,工作階段步驟清楚, 執行部分品質亦依期程定期追蹤,知悉永續治理的重要;目 前尚無與中央相關的對口機制,較為可惜。新北市地方可作 為地方優秀範例,在政策推動執行能力仍持續追求提升,在 地方建設推進中,不管是海綿城市、高齡友善城市,新北市 在跨域整合中都分工合作清楚,優缺點亦願意陳述並檢討。
- (二)、於地方國土計畫法推動中分擔職責,新北市清楚扼要轉達執 行的困難與需求。處理違建、違章中能考慮取締平衡,要求 中央於國土法中農地農用指示明確,建議要有相關的整合平 台,在縣市政府引導土地合理開發利用,促進環境永續發展 上,落實地方自治也強化地方空間治理。
- (三)、目前少子化公托亦或是高齡化的推動,在新北市政府積極主動規劃下,成績斐然;然中央與地方的補助外,可規劃長照公司化的發展,2025年台灣65歲以上的人口約475萬人,每人每年24萬至72萬的支出,服務需求每年約1-2兆,健康養生長照相關行業加入金融AI科技的產值,為打造有競爭力的城市,新北市在人口結構與比例下可爭取這方面的規劃與產值,在尊重自然、社會與經濟上發展可以更領先、積極、主動。

### 二、蔡副主任委員勳雄(發言摘要)

- (一)、關於公共托育政策,在美國紐澤西州,幼兒園 1 位老師在教室外園區外不能帶超過 6 個孩童,強調的是托育照護的品質,在台灣家長們最關心的就是孩子的健康與安全,在新北市是否能將師生比例納入托育品質考量;另外應該要求給予特別假讓家長去幼兒園做志工,且托幼的人力配置方面應更充份。
- (二)、此外,托育部分現階段,在孩童較易生病的狀況下容易交叉 感染,即使政府現在積極推動公托仍有非常多家長寧願自己 帶孩童,避免孩童生病之狀況發生,在人力及師資有限的條 件下,這部分是否能鼓勵家長投入托育班,亦就是家長參與 公托,協助老師照護,值得研議及參考。

#### 三、王委員如玄(發言摘要)

- (一)、新北市在跨局處整合部份比較於其他縣市來看做的非常好, 另外在教育局的報告,公共托育能收容的人數確實是第一名, 請補充說明公共托育合作聯盟推動的制度規劃與中央政策 的差異性。
- (二)、企業托育的部分,在專案報告提及在100人以上之企業辦理 托兒服務家數達87%,至於100人以下企業的部分做法,是 否也能納入規書考量?

# 四、馮委員馮燕(發言摘要)

- (一)、新北市再推動各項政策皆打破跨域整合,不管是公共托育或 是高齡友善城市的推動,值得讚許。
- (二)、新北市參與過許多國際交流的活動,報告中有提及到今年 10月參與的第8屆西太平洋區健康城市聯盟會議(AFHC), 在提高國際聲量及政策推動深度,立意良好,建議亦可多做 國內城市間的交流,政府配合其他機構、民間團體,政府有 責將城市推展的狀況讓人民知曉。
- (三)、教育局的報告完整,公托為機構式的概念,報告中有 1/4 的孩童有使用到公托的服務,換言之 3/4 的孩童是在家裡成長,以 20/80 原則之下,系統資源分配至關重要,是否在系統內才享有政府資源是需要關注的地方,目前仍有許多的公共空間,如:公園、市場及民間團體的地方,政府其實用政策導向可鼓勵推動社區內的親子教育,因為以兒童福利及發展的

方面來看,2歲以前孩童間群聚感染嚴重,在家帶小孩仍是 主流,期待未來發展支持在家帶小孩的政策推動。

#### 五、賴委員榮孝

- (一)、永續、本土及特色指標的整合並確認適宜性是必要的,尤其 可以把不屬於地方政府權限的刪除,更具實用性,全力支 持。
- (二)、下次議題為永續農業,建議市府團隊可以提出更積極的策略和推動作為。舉例來說,過去市政府已經補助及要求學校每星期至少有一餐需要採用有機蔬菜,有沒有辦法再增加?據我所知,新北市有淡水、三芝、金山、貢寮…等地有越來越多人採取友善環境耕作方式,所以有機蔬果採購應以新北轄區內為主,如果供給量不足,短期可以從外縣市採購,中長期應輔導鼓勵本市農民採用友善耕作來提高供應量。
- (三)、農業局應對本市友善耕作進行盤點。
- (四)、有善托育公共化環境的政策推動成效,值得肯定。透過普及、 平價優質、專業有效、減輕經濟壓力、增進照顧能量、提升 了服務品質。但無形的友善,溫暖和諧的社會氛圍營造,也 是值得注意的。

# 六、杜委員文苓

- (一)、由於委員會召開次數有限,如何善用委員會提出對市政有益的建言,或許在報告時不需一直強調做得很好之處,反而應提供一個目標管理的問題盤點,提出要克服問題的挑戰與規劃路徑,尋求大家一起激盪解決問題的各種方法。
- (二)、永續指標的思考,除了參考聯合國的 SDG 與本土特色的接合,也應思考由下而上討論,或不同評鑑指標,對新北市特色的關照,畢竟指標設定是提供城市發展可以進步再進步的方向指引,本人前一次所提市民能源對話、新北市能源自治條例之立法進度應至少說明。
- (三)、食農教育法即將上路,教育局如何整合托育、教育與其他新 北市永續目標(如地產地銷、食物里程、新北農業發展)結 合。

(四)、指標中有關「每人每日耗電量」、「低碳行為效益」等指標的 status(狀況)?可思考「再生能源比例提升」、「公民電廠」、「城市用電升降」做為指標。

#### 七、廖委員朝軒

- (一)、對教育局的友善托育工作的努力予以肯定,成果也非常的豐碩,但有下列建議事項:
  - 1. 今年南部地區淹水造成許多安養院撤離移轉的問題浮現,故安全的問題成為重點,因為托育中心等較會設立在低樓層,故對淹水撤離移轉的規劃宜先事先規劃,尤其在淹水潛勢區,這方面建議能與水利局、消防局方面能多多合作。
  - 對孩童疾病的醫療應變措施應該事先規劃。
  - 3. 評鑑制度好像許多政府都很喜歡做的工作,評鑑績優單 位不代表他的事故因應能力強,這方面應如何加強可以 再努力。

# 八、陳委員志明

(一)、推動「幼托公共化」目的在於使市民「歡喜生、快樂養」。 整個報告內容大部分在說明及強調新城市在公共幼兒園增 班數目及容納人數增加數目。但整個新北市 0~6 歲幼兒人 數在近年來是否有增加,而達到歡喜生之目的,建議亦應有 所說明。另在新北市非公共化幼兒童增加(減少)數目建議亦 應說明。

# 九、許委員志成

- (一)、在友善托育方面,困境的部分,雖有提出量化的改善空間,但數據不夠具體,本市有多少托育的需求必須做一實務調查, 才能作永續規劃,消除不均,最好能提出未來短中長期的規劃目標。
- (二)、鼓勵生育在新北市的做法為何,今天並未說明,希望有相關 之規劃與推動指標。
- (三)、退休人員的再就業輔導機制與媒合平台的設立很重要,希望 看到新北市有相關規劃。

# 十、宋委員啟祺

- (一)、市政府目前有關「友善托育,公共化環境」之報告相當詳盡,確實在托育工作(不論是公辦或結盟私立機構)做了不少事,良有成效。未來建議是否可以結合戶政單位,調查各個家庭小孩的年齡,針對不同年齡之孩童主動通知連絡各家庭告知政府可以協助的工作:如托育、課後輔導等活動,從小到大提供一條龍的服務模式,並擴及到長照與終老醫療等,提供市民生命週期各階段的服務。
- (二)、前報告內容多著重在工作的推動成果,建議未來也可以報告 執行各項工作所遭受的困難及如何謀求決解方法,或許委員 會可以就市府作為再提供可行的解決方案,使施政成果更為 精進。

## 十一、 陳委員麗玲

- (一)、平價公托之政策固然可以減輕家長壓力,但仍需注意托育人員之素質與水平,且須注意托育人員之心理狀態,以避免幼兒受虐之狀況。
- (二)、評鑑督導準備壓力應減輕,建議可以就秘密客方式進行。
- (三)、少子化之原因十分多元,包括社會環境、升學壓力等,經濟 應是主因,只有提升經濟動能,增加人民收入,才能解決少 子化問題。
- (四)、關於幼兒視力逐年變差,以電子產品育兒之狀況普遍,應加強幼教老師與家長的溝通,並隨時注意幼兒視力篩檢。
- (五)、新北的都更案中,有許多市有地部分1、2樓設立公托頗受好評,值得稱許。
- (六)、在家照顧新手父母的教育課程可以系統排課,並拍攝影片, 並設立諮詢專線 24 小時服務。

# 十二、林委員宜君

- (一)、有關新北市指標呼應國際目標關聯性,衛生局報告第7頁修 正高齡友善城市指標應用,環保局報告第14頁項次3及6項 及附件2,本市的亮點要凸顯。
- (二)、建議與提醒部分,恭喜本市獲得 2017 雲端物聯網創新獎-政府服務組傑出應用獎,能為民服務永續發展再創明年 2018 年佳績續獲首獎,以下建議供參考:

- 1. 強化智慧雲端行動急診室派遣功能
  - (1) 病人病史使用藥雲端資料(公開指標資料)、雲端 證件包查調指標(環保局第18頁)。A. 民眾同意個 資上雲端同意簽署達成率 B. 使用權限及義務、專 業人士、專業機構使用方法、範圍。
  - (2) 新北市健康暨高齡友善城市增加多項公共服務空間及服務據點及項目,在有限的人力資源和物力資源如何彈性運用,醫療、護理、消防還有相關志工團隊的配置原則及工作分配,是任務編組還是專責分配應規範。
- 智慧雲端物聯網網頁應求穩定即時,避免重大事件發生時災害防救資訊一時大量湧入,避免緩慢、塞車,是否宜有一量研究方法,如大數據計量、統計迴歸、計算其優先順序及區域別。
- 3. 高齡及避免弱勢族群之動健康,公共衛生宣導教育或觀 念植入建立所需師資、種子推廣員培力計畫。
- 4. 長照機構公共安全加強作法說明文字列述,因應台北醫院重大火災加強醫院安全管理、已改善措施如強化各機構設置、重大事件緊急發生時可直接強制通報 119,爭取搶救時效,夜間值班人力配置落實、小規模既有長照機構增加消防安全設備,如助警器、簡易滅火設備,土地分區使用限制區違規使用及安全保障替代改善之性能設備設施改善,例如災後補強措施,宜落於書面文字於現行政策方向內容,以作日後相關單位如黨派議論,究責時風險管理之保險機制。

#### 玖、主席結論:

以上委員意見由市府同仁做為政策推動參考,下次開會在專 案報告方面,採透過問題、執行上之困難導向去說明,再由委員 給予指教。

確認下次議題為永續農業(農業局主政),新北市在永續農業推動獲邀於韓國發表國際 paper「一頓午餐改變全台灣」,相信下次專題報告也會非常精彩,感謝各位的出席,並期待下次的專題報告。

拾、散會:下午4時30分。