

新北市政府健康城市及永續發展委員會 109 年度委員會議紀錄

壹、時間：109 年 10 月 14 日(星期四)下午 2 時整

貳、地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、主持人：侯主任委員友宜

肆、出(列)席單位及人員：詳如簽到簿

紀錄：黃婉如

伍、主席致詞：略。

陸、作業單位報告：

秘書組(環保局、衛生局)報告：略。

柒、專案報告：新北市智慧城市(研考會)報告：略。

捌、綜合討論：(依發言順序)

一、余副主委委員範英(發言摘要)

(一)、參與本市永續會多年感觸良多，自去年 2019 市府即有詳盡的 plan 作 working draft 對照 SDGs 與 VLR 策略、檢視，新北市自我修正的永續發展對應及整合，簡潔有力且有條理進度。新北市於執行政序及方向透過局處聚合，規劃整體框架，由市長帶領之下亦有顯著之成長，市長所提及「點、線、面」開發是追求與時俱進並國際同步。執行上內部資源與局處整合，不僅有早期觀念方向確立並滾動執行，整體步調皆務實。建議的是，在中央經費溝通上，能夠持續擴張需重視爭取，積極參與區域地方財政規劃。同為台北市、高雄永續發展委員，新北市在永續發展推動上確實可圈可點。

(二)、在衛生相關推動方面，需要注入更多年輕活力及專業化，包括新委員及各局處參與，建議可以與企業結合；新北人口為全台之冠，老年人口的不斷提升，在城鄉差距上加強遠距醫療，結合社區健康服務，可借重新增委員的活力，進一步佈署推展，這次智慧城市主軸，應加強永續醫療推展，希望有實質成果展現。

(三)、要達到市長安居樂業之主軸，智慧城市需培育基層能力，數位化時代，即時資訊可謀求商業利益，新北市以自身實力參與帶動，透過內部運用、IOT、智慧共桿等。大數據的應用挑戰，在於 data challenge、process challenge、management challenge，搜尋、歸納、解析需要時間跟準備。重在 (management challenge) 資料經營由資料解析到資料診斷

演進，可集中診斷演進有意義的項目，推進累積經驗成果。又於強力推動中央及地方資料連結中，可借助數據取得即時訊息，參與溝通協調。智慧城市最重要的是專業人才，內部人才的培養與提升非常重要，新進委員應參與，注入活力、共研，一起 training，迎接挑戰，新北市智慧城市 2.0 才開始，期許越來越好。

二、吳委員肖琪

- (一)、肯定新北自 97 年淡水區通過 AFHC 健康城市聯盟認證，至 109 年烏來申請落實以社區之環境社會經濟為中心，是高齡社會以社區為中心的重要項目，且做得很好，然以 12 年發展 7 個區如何快速擴大至 29 區，可思考(結合區長、里長、院所、長照及交通)。
- (二)、研考會智慧城市在應用資料治理案例可更新，用台灣智慧醫療、自駕巴士、智慧交通…，再思考如何讓新北 29 區皆可達成擴散。
- (三)、針對健康存摺、氣象局 APP、公車 APP 等，對民眾有益的智慧項目，可以推廣到 29 區，以減少城鄉差距。

三、許委員志成

- (一)、衛生局的執行工作報告內容，除了說明得獎記錄之外，可以再增加強調其他的工作成效，例如失智與長照服務，新北做得很好，應可多宣揚。
- (二)、短中長期的規劃架構建議多加一個滾動修正的機制。
- (三)、大數據中心的主權單位宜釐清。
- (四)、智慧城市的工作項目一定要加入”智慧醫療”的項目，尤其特別著重在跨醫療院區的資料整合方面與預防醫學的促進。
- (五)、虛擬貨幣的創意非常好，在個人層次方面要盡快規劃跨縣市健康行為/活動的點數加值，如此才能促進個人健康行為的長期改進。

四、楊委員秉純

- (一)、從很多面向都可以看出新北市在推動智慧城市上的著墨，一個智慧城市是要同時著重在永續發展及宜居城市，新北市在報告中也提出很多重點工作，可以提幾個方向供市府參考。

- (二)、在提出智慧新北中，以”便捷、安全、健康”為三主軸，在推動過程中，可能要稍為注意一下產業的發展。
- (三)、在未來步入高齡化的社會，我覺得幾個工作可以作橫向聯結，如智慧醫療，無人機隊就可以結合居家照護，來照顧偏鄉地區的醫療。
- (四)、可以提出智慧共桿及推動是很好的作為，可以結合多功能且從美化環境同步來考量，同時作為未來推動物聯網的基礎。

五、林委員宜君

- (一)、環保局報告：(1)p13，「智能防災 All in One」系統，應有平時、災時緊急應變時大量用戶同時進入時，網域大小、頻寬、負載量。(2)p17，透過關鍵技術：如物聯網。該文後面要加入 AI、Big Data、5G 等科技技術。
- (二)、本(新北)市政府衛生局報告：P11，請檢討為何沒有創新獎之原因。
- (三)、本市研考會報告：新北智慧城市重點計畫：大數據中心，本報告除說明資料取得方式及硬體建設原則(共有二頁說明短中長期)、作業方向，但缺乏明列大數據分析可用在新北市政府實務工作熱門議題，可解決市民需求或問題，俾行銷市政績效，讓市民對我們服務成果有溫度進而感動之，同時分析成果可參加總統盃黑客松卓越獎、資源分配智慧導航獎等國內外比賽。現內政部已有內政大數據分析實務及決策應用有草擬 21 個議題，分別在戶政、都市更新、社會住宅、包租代管、警政、消防、社會福利、經濟、資訊等八個部分，那些中央、地方、民間資料可供本市串聯，及本市分單位如何串聯。全國碩博士有 21 篇已發表，國際期刊亦有數百篇，我市可借鏡或向其相關單位請求或要求依法提供可供本市可利用、分享或參考資源、軟體、硬體設施、人才教育訓練及經費等補助，以下草擬 6 個議題供參酌。例如應用大數據分析法於(1)新北市安居樂活偵測系統設計；(2)探討新北市人口統計變化之特徵研究；(3)本市重要交叉路口交通事故資料分析；(4)新北市各區交通尖峰期廢氣排放監控以雲端資料庫伺服器建置於微型電腦、APP 俾供市民參用之可行性；(5)社群網紅推薦對本(新北)市政成果績效廣告 VS(與)傳統政府廣告—大型活動舉行(如無人機、農作、聖誕平安夜、路跑、有機營養午餐、野柳漁季、共享經濟(共食共乘智慧醫

療便民性)、資訊媒體(如 YouTube 等))宣傳之網路社群聲量研究；(6)新北市危老建築物(土壤液化、順向坡、水災潛勢區)、COVID-19、跨院醫療醫治及工業區、科學園區、電子支付等風險評估。

六、劉委員思岑

(一)、環保局：多元的發展，成果亮眼。未來可再朝以下方向做「連結發展」：(1)強化 outreach，透過多元媒體，讓市民了解市政府在做的活動與規劃；(2)強化代間發展，透過代間教育、活動，讓相關教育活動的對象更多元；(3)強化城市美學，透過生態藝術，讓市民感受到環境的變化。

(二)、衛生局：

(1)防災社區是否與水保局在推動的水保防災社區相結合？互助合作。

(2)未來可不只是加入國際的競賽、聯盟，可發展新北自身驕傲的亮點，發展以新北為首的「特色」聯盟，如：「防疫」城市。

(三)、研考會：

(1)智慧城市的規劃短中長期皆已完善，很期待未來 5G & Big Data 中心的成果。

(2)智慧「建築」似乎未被考量？可思考其可能性，訂立法規，因應配套。以「示範區域」來擴散成果。

(3)許多城市(如桃園)也在發展智慧城市，不知新北的特色會是？還有與其它 Smart City 的 Data 連結合作？

七、陳委員建志

(一)、公部門管理，全面智慧化可行，但牽涉到民生部分，要注意個資及人權的維護。例如影像辨識系統建構。

(二)、智慧城市目標定位在增加 10-30%居民生活質量提升，這會不會刺激城鄉落差與貧富差距？要不要有智慧建設分等級，有些能結合健保卡、悠遊卡，能讓全民更普及的作為。

(三)、資安的培訓應該是在上路前或短期完成。中長期才進行資安培訓會不會太遲。

(四)、新北幣要注意包容性，避免排斥或被排斥。

(五)、現有的智慧系統要全線連接。

八、杜委員文苓

(一)、有關新北市智慧城市規劃提出核心策略與短中長期目標，希望可以提升效益核心服務等，但如果考量新北市區域內城鄉差距，各區所需的智慧服務與重點可能不同。例如新莊、五股、烏來、板橋、蘆洲等，在執行面如何以科技資訊，針對各區地理、人口、產業、交通(住戶需求)不同，進行最大化投資，如無人機、新北幣是否是最該優先投資的智慧城市項目，應用在地實際資料上(包括廣泛公民參與)共同排定。

(二)、大數據中心設置會是什麼架構？府內？府外外包？公共性的問題與資安問題的確保，中央與地方資訊聯合或另建中心？

(三)、公民參與智慧城市如何設計，可能會影響資料蒐集以及相關資訊擴散，應有更細致更完整的設計協助。

九、張委員淑卿(發言摘要)

(一)、新北市團隊在跨局處整合上非常優秀，永續指標有”人”的永續並納入人本思考，如何再翻轉，針對人才培育、就業就職部分，甚至老人數位落差教育要如何去扎根，智慧化要如何讓使用者更瞭解，要怎去落實，請加以思考。

(二)、新北市衛生局僅提認證是較為薄弱之一環，如何讓老人自我管理，不管醫療及交通支援，整合過程如何把相關概念融入，應該加以說明。

(三)、關於不老志工、不老照護推動，現階段社會貨幣概念是否能提供互助功能，新北幣概念亦可納入社會貨幣，社區力量非常大，應有互助概念融入，提升老人照護整合。

(四)、老人失智，老人走失部分，建議警政單位應結合科技整合，減少老人走失問題。老人住宅安居的問題，舊式公寓的社會參與應要思考，老人應如何學會自己照顧，對於社區及整體社會才能永續發展。

十、莊委員秀文

(一)、新北市智慧城市永續發展指標，各處室的發展基礎已非常完備，推動框架也十分完善，未來是否可推動/追蹤各指標的變

化，與國際比較，最好由市府主動公布指標資料，讓國內外了解 NTC 的努力成果。

- (二)、建議大數據中心與此類指標連接，表現出一方面大數據資料收集與分析的成果，一方面展現永續城市的成效。
- (三)、大數據中心推動的做法，建議分為逐步納入現有資料，屬於智慧城市指標的收集與運算以及其他依續納入需要與 IOT 資料連接資料的收集或中央資料的串聯等。

十一、解委員鴻年

- (一)、智慧城市的願景、策略、目標符合趨勢，並具前瞻作法，值得肯定。
- (二)、市民調查前應先設定教育場域，讓市民了解智慧城市之可能性，民眾參與更應鎖定主題避免失焦，例如阿姆斯特丹以節能減碳徵求市民智慧城市行動方案，更能有效落實。
- (三)、新北幣和市民卡在社會福利上可有立即而顯著的成效，可先從小處著手，累積經驗。
- (四)、智慧城市解決方案是一快速成長的產業鏈，新北市在促成智慧城市產業發展和國際交流上應可更有目的地協助業者走向國際市場，在公共建設和都市更新上更應將智慧城市的細胞和場域植入。

十二、張委員添晉

- (一)、在節能減碳趨勢邁向永續發展之過程中，2025 及 2030 年短中長程的期程內，國家有減少碳排 10% 及 20% 之要求，建議本市將資源節用與資源使用效率提高，列為經常檢視之重要項目。
- (二)、本市智慧城市由資訊中心 109-112 年所提重點計畫所投入之措施為邁向健康城市通往永續發展未來之橋，將新北市政府資源投入於有益之處，對節能減碳助益尤大，可收集其質化及量化之效益。

十三、劉委員駿明

- (一)、新北市升格後，組織已扁平化，里長做為最基層政策推行及施政宣導為主力量，應再加強更緊密關係結合。市府辦理河川、排水規劃整治計畫時，受託工作團隊，均會與里長進行訪談，

以了解淹水範圍與致災成原。目前建立災訊 E 點通及智能防災 All in One 兩方法上傳災情時，若能將收集資料及圖影片，讓里長旁收，更能彰顯執行成效，建議採納辦理。

- (二)、氣候變遷降雨強度有驟增趨勢，都市排水系統因無法負荷，暴雨發生積淹水災害時，會造成人民生命財產嚴重威脅。在現有排水系統設備及天然條件限制下，提供即時道路積淹水的預報資訊，為智慧城市需面對重要課題。當逕流量超過雨水下水道容量時，常常造成下水道人孔冒水，及道路積淹水現象。目前經濟部水利署已在河川建立穩定洪水預報系統。對於都市排水系統方面，亦有必要建立即時預報系統，以事前避災。由於資訊科技快速發展，可利用先進都市排水模擬(如 SWMM5 等)系統，進行都市道路積淹水即時預警、利用 5G 導航避開淹水路段及平時水質監測模擬等方面使用，建議爭取前瞻基礎建設之水環境計畫項下辦理。

十四、賴委員典章

- (一)、專案報告，重點計畫(簡報 P10)之智慧安全三階段，減災應變、預警預防與預估模型，三者以年期區分，不太符合實際，三者應在第一期就有完整的初期模型的建立，其後每年加以補充，滾動檢討改進。
- (二)、防減災涉及全民不同的層面，而全民風險意識是最關鍵的因素，因此在各種天然災害、人為災害之可能風險意識之教育與知識普及，建議研究增強。
- (三)、附件一，P11，十四，本人 108 年之意見，建議蒐集水利署相關研究調查資料，應用在本市烏來安全社區推動之參考，建議加強。

十五、李委員玲玲

- (一)、肯定新北市發表 VLR，並擬持續滾動檢討，確立中長程目標，並修正對應指標。由於目前市府對 17 項 SDGs 的關注程度不一，建議後續滾動檢討修正時，(1)應通盤考慮所有 SDGs，並說明關注與未關注某些 SDGs 的原因及與市府永續發展目標的關聯；(2)各局處室應超越本位，檢視跨局處室的永續發展議題，以避免彼此衝突，並整合發揮多目標功能，提升整體工作效益；(3)盤點現有指標，確認各指標可以支援反映那些 SDGs 的變化？調整增刪指標使其更具指標意義與價值。

- (二)、目前展示的許多成果的延續性非常重要，請說明這些成果是否屬於計畫性質的成果？或是已經內化、深化，使成效可以延續，並讓市府的資源能轉移到處理其他永續發展的議題？
- (三)、發展智慧城市，以資料、數據、資訊反饋決策、策略、行動是正確的方向，但請說明市府執行此工作的組織架構、人力配備是否適合，以及是否充分了解推動與落實的相關障礙與限制並妥善處理。
- (四)、希望及早了解新北國土發展的規劃架構與原則。

十六、劉委員弘煌

- (一)、大數據運用及智慧城市發展需注意：
 - (1) 大數據運用及智慧城市發展需注意大數據運用的即時性與長遠性/永續性。
 - (2) 大數據的發展是
 - A. 以問題為中心？(主題)
 - B. 以熱區為中心？(城鄉需求差異)
 - C. 以人為中心？(人本思維)
- (二)、大數據面對環境變遷的因應？(產業、氣象…)
- (三)、大數據運用的整合、串連、共享(縱向與橫向的連繫與整合、精進)。
- (四)、成果檢討與評估。

十七、周委員宜強

- (一)、預防面：仍缺，應加強，WHO 已有相當的出版品可供參考。當大型災害發生時醫療系統可能無法支援，因此預防面仍需注意。
- (二)、城市規劃面：避免災害發生及疫情傳播(擴散)。
- (三)、救助面：
 - 1. 智慧醫療。

2. 智能衛生所。
3. 雲端動態救護系統。

十八、張委員謙方

- (一)、智慧城市下可建置智慧運輸車隊，結合車輛的剩餘運能，作為市府惜食運輸使用，減少社福資源配送 29 行政區之成本支出，SDGs 11 的目標。(例如：1. 長照專車剩餘運能空間或趟次，載送(收送)惜食物資給社福供餐點。2. 建置智慧 AI 媒合系統、廠商、民眾物質捐贈、自動媒合、智慧運輸車隊的運能收送至需要的社福團體，某個層次上減少專車收送的相關成品。3. 智慧城市下的社福安全網、節能、減碳。)

十九、陳委員賜賢

- (一)、低碳永續家園，其中有關都市道路行道樹與鋪面，相關的綠化與透水保水建議跨局處整合，如市區邊溝、截水溝相關規範修正為滲透型式，就地澆灌，公有建築公園屋頂、牆壁、綠化、仿照新加坡 A.B.C (Active Beautiful Clean)，特別是新北缺乏綠帶公園。
- (二)、智慧共桿建議增設淹水尺度標示或是河川水位監測功能，透過大數據中心與防災中心結合，特別是老人或長照中心，在地震、洪水災害發生時，其移動及自主能力較低，屬於脆弱度較高的族群。

二十、賴委員榮孝

- (一)、新北市智慧城市有願景、有策略、有短中長期目標、有行動，這樣開大門走大路的前瞻作為，有機會成為智慧城市的典範。
- (二)、有很多朋友關心淡水河流域外來入侵種—互花米草—的控制狀況，請農業局提供最近四年監控互花米草生長範圍及面積變化，以及四年來移除成效。(建議可以利用無人機派遣聯隊來協助)。

二十一、游委員景雲

- (一)、新北市智慧城市下防災面向，天然災害防減災上之規劃與應用仍有精進可能與空間，建議可加以思考。

- (二)、過去府內之努力，內水風險已大幅減少，然在氣候條件下，淡水河、基隆河溢潰堤之可能性有一定程度增加，可開始思考未來可能因應作為。
- (三)、明年上半年之乾旱似乎已無可避免，雖供水為中央之管轄，然府內各相關局處可進一步思考可能作為，降低對新北之衝擊。
- (四)、未來中央將有經驗支援在地滯洪、低衝擊設施設置等，可提前思考本市相關規劃，增加本市防洪能量。
- (五)、整體智慧城市規劃，未來應加強資料資訊公開、橫向整合、未來與數位發展部整合之可能性，以及如何創造更多運用可能性之機制。

二十二、 林委員倩綺

- (一)、聯合國指標照護對象之平台建立(1)透過親水性的運動與文化賽事與國際接軌；(2)透過樂齡與肢障國際活動呈現對弱勢與樂齡照護的趨勢。
- (二)、聯合國多樣性(生物)，應可將海洋生物多樣性融入各年齡層永續學習的計畫。
- (三)、聯合國多元化平台之建立(1)可透過南島語系邦交國之海洋運動與文化展演推動國際交流平台；(2)應可尋找各國在都會原住民比例高的城市，建立友善關係；(3)應實際履行本市其他國原住民區域所簽署之備忘錄。
- (四)、在大數據中心之建構過程中，應注意公權力在個人資訊上的權利界限，在虛擬貨幣的執行上，應注意公部門存在的社會功能，可注意在企業功能上之利益導向的公義目標之平衡。
- (五)、新北”老化”的比例漸趨量多，建議可在導入老化之過程中多加以面對老化的狀態並加以準備，讓生命活出價值與除去老化僅生理維護而少自我實踐的思維。
- (六)、與相鄰性質的城市結合，應就結合後主題交流之實際行動。
- (七)、可考慮從樂齡社區成效良好的城市，做相互交流與業務。
- (八)、可將指標故事化，讓民眾看懂。

二十三、 方委員韻如(書面意見)

(一)、樂見本次探討智慧城市作為 SDGs 願景之策略。資料治理需
要有真正有用的資料，才能產生能有效整合的服務。最近遇
到兩案例反映了資料治理之前還需要盤整基礎資料齊備產
生的機制：

(1) (相關 SDGs6 淨水與衛生) 隨社區大學去新莊舊水源地
十八份溪，這裡也有區公所規劃的遊憩設施，但其一支流山
溝長年承受不明污水排放累積於溪床，據居民表示多次陳情
都查不到源頭仍承受雨天趁機排放惡臭之苦。

(2) (相關 SDGs15 陸域生態) 淡水三芝三條溪流今年提報
前瞻水環境計畫獲經費挹注，主訴改善洄游廊道，但工程設
計提出時才被發現沒有近年現場生態資料，也就是提案和設
計都在不清楚現況問題的情況下進行。

因此建請研考會盤點整合各局處資料時，也檢討精進資料產
生及管理的機制，以提升資料治理及整合服務的效度。

玖、主席結論：

一、以上委員意見請秘書組進行記錄，由市府各單位做為政策推動參
考，並請針對委員建議進行書面回覆，有關永續指標仍應持續精
進，並由本府內部不定期召開會議檢討各項指標之目標及成果，
另外針對本會中各權責單位執行永續發展年度成果，應建立基礎
資料內容，於召開永續會前先請委員給予指教。

二、確認下次專案報告議題為「新北國土發展願景與策略」，請城鄉
局主政，並請城鄉局儘速提供相關資料。

拾、散會：下午 4 時 30 分。