

新北市政府健康城市及永續發展委員會 110 年度委員會議紀錄

壹、時間：110 年 10 月 18 日（星期一）下午 2 時整

貳、地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、主持人：劉副主任委員和然(因有要事於下午 2 時 40 分離席，並交由
余副主任委員範英主持)

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿 紀錄：黃婉如

伍、主席致詞：略。

陸、作業單位報告：

秘書組(環保局、衛生局)報告：略。

柒、專案報告：新北市國土發展願景與策略(城鄉局)報告(略)。

捌、綜合討論：(依發言順序)

一、洪委員啟東

(一)、新北市政府就本次的簡報內容及委員會前次追蹤、管考事項均能就 SDGs 目標與實際作為作對應(如質量化數據績效指標，尤其 2023 年的”無煤城市”遠景)，不僅體現了”PDCA”的永續管理方法，達到”氣候韌性”。

(二)、疫情期間的國際永續接軌：新北 VLR、MIT Media Lab...，2021 世界城市峰會、Daring Cities...，前述對於減碳減核策略與實際作為令人佩服(環保局的跨域國際永續治理)。

(三)、新北醫療資源規劃之效率及必要性。(p6)

1. 連接救災能力、高齡脆弱性與土地使用規劃，災害潛勢的區位考量(消防、醫療、城鄉整合)→孤島效應的考量。

2. 衛生局防災及防疫的作為是不錯的思維。

(四)、本次新北國土發展願景與策略

1. 宜明確就國土計畫有關極端氣候對產生及災種的衝擊與整備、災後的企業可持續運作計畫…；目前的內容較偏向”介紹”性質。如：(1)災種、氣候變遷、高齡脆弱的土地使用；對新北用地規模、關鍵基礎設施所造成的”氣候調適作為”如何反應在都市計畫、都市設計準則)。(2)課題與策略和氣候調適如何落實危巷、都更及土地使用管制→產權、使用權和救災資源，尤其是”法令整合與創新”？(p24-27?)

2. 智能科技與圖資(情資、氣變衝擊下的收容、預先撤離、區域聯防)→通檢、新訂擴大的開發方式有否辦能回應”健康及永續”而非僅是”容積獎勵”？

二、吳委員肖琪

- (一)、永續成效不宜只列 2020 年，宜加入前三年趨勢，列出強項策略及弱項擬改善策略(例如：Slide 16 有機蔬果之產銷作為精進(263 公頃已達 250 公頃目標))。
- (二)、衛生局以健康城市及高齡友善城市為主，未從十大死因、十大就醫或人口統計去規劃 2030 年。
- (三)、國土發展與策略，分國土保育、海洋資源、農業發展、城鄉發展四部分，期待有土石流、住商混合區建築的情形、高齡社會的通用設計、河川污染或護溪更全面之現況之檢討盤點與策略。

三、許委員志成

- (一)、大數據中心目前如何發展？與永續計畫、國土計畫的互動關係、合作與配合之處，請補充說明。
- (二)、有許多建設目前都頗有成效，除了”人次”的呈現之外，希望也注意城鄉平衡，消除不平等現象。
- (三)、除了有遠大目標之外，更應加強達到目標的策略，例如：2023 達成無煤城市，這是很偉大目標，但如何達成？以及之後如何確保民眾與工業用電無虞？都須再詳細說明。
- (四)、高齡照護、健康、長照等規劃與長照，今天較少談到，希望多補充說明。

四、李委員玲玲(發言摘要)

- (一)、肯定新北市政府在永續發展國土計畫有相當的成果。
- (二)、建議新北市國土計畫所規劃希望達到的願景與目標，能夠和新北市永續發展指標建立關聯。
- (三)、建議確實盤點國土計畫中空間規劃基礎資料的正確性，並說明發展規劃所造成各類土地利用類別面積的增減與其合理性。
- (四)、建議特別注意盤點自然資產，包括自然水陸域生態系，面積、分布、狀況的變化，並在國土計畫中妥適地加以維護、保存及復育。

- (五)、如果市府希望更了解生態系作法和基於自然的解決方案與國土計畫和永續發展的關聯，可以另外安排討論。

五、張委員子超

- (一)、「新北永續國際接軌」有不錯的作為，不過目前都是參加其他國家所主辦的活動，建議新北市可以主辦國際活動，邀請其他地區(或城市、國家)來參與。
- (二)、高齡友善城市是重要議題，應考慮新北市城鄉差距的特色，對於高齡的福祉和需求有都會地區和偏鄉的個別定義和對策。

六、陳委員建志

- (一)、生產面向除了有機面積、校園有機蔬菜供給、精緻農業與升級之外，農產自給率及農村就業人口的提升也要同時兼顧，因為牽涉到人口集中及產業發展問題。
- (二)、生物多樣性面向，除了外來種的流刺網的消極作為之外，應該呈現較極積正向的保育作為。例如：護溪成單一物種復育。
- (三)、面臨風險部分較為保守，海平面上升部分似乎未被列入，可以再大尺規收納，列入評估。還有林務局的國土綠網計畫亦應加入。
- (四)、水供給有列入國土計畫，但能源項目未被列入，可依區域性資源特色及面臨風險等項目，作區域性評估，或與中央其他單位配合之作為。都會區或公家機構頂樓太陽能規劃設置的相關問題亦應列入考慮。

七、賴委員典章

- (一)、永續發展指標之「國土資源」中關於「天然災害」議題之「因天然災害導致人類傷亡人數」，永續指標之評量基準以每年傷亡總人數計算，但未列出年風險率，如「傷亡人數/萬人/年」，建議補充。
- (二)、滯洪、透水保水及節能等措施之結合，建議再研究精進，雨水貯集再利用之觀念，建議再推廣。
- (三)、環境風險的社會教育方面，建議加強普及。

八、解委員鴻年

- (一)、新北國土計畫在全市區域計畫的基礎下，透過一定程序完備到內政部審竣，已形成初步剛性的市內空間秩序，新北

市府也是台灣最早完成草案成果的單位，城鄉局同仁的努力值得肯定。

- (二)、在國土計畫架構下，未來健康城市和永續發展的各項行動計畫如何因應及配合發展，或是否有回饋調整的機制，可能是提列本會最重要的考量要素。
- (三)、在計畫人口上，15年內要達到10~40萬的新增人口(p11)是怎樣的結構和區位分布？在健康和永續上如何因應？

九、賴委員榮孝

- (一)、從委員會議意見回覆表可以看到農業局這四年(106年~109年)持續進行互花米草的移除，對此給予農業局肯定。但我們更關心互花米草覆蓋面積變化，建議農業局利用無人機進行覆蓋面積的調查，並與100年教育局進行的「淡水河生態調查」當中所盤點的互花米草覆蓋面積進行比較。
- (二)、有關「新北國土發展願景與策略」，全國國土計畫空間發展總目標是「安全-環境保護，永續國土資源」、「有序-經濟發展，引導城鄉發展」、「和諧-社會公義，落實公平正義」，而新北市國土功能分區國土保育地區+海洋資源地區已超過八成，再加農業發展地區就達到九成，這些地區都是新北市發展生物多樣性的好機會，從報告當中卻看不到市政府投入多少資源，在生物多樣性上面也看不到農業局這方面有哪些前瞻性策略與作法，這是需要再加強的部分。

十、游委員景雲

- (一)、國土計畫目前進入縣市國土功能分區階段，但國土計畫土地使用管制規則仍未完全確定，未來劃設工作如何在保育與保障民眾權益上予以兼顧，應合理評估，以免引發民眾反彈。
- (二)、提升氣候變遷調適能力作為上，已有多項措施，然相關局處應加強提供技術面之檢討與支援，如透水保水條例已實行多年，相關標準應用上效果預期如何，是否應再調整，透水面積於法定空地是否有其效果，透水保水設於設置原則、作法等，應以市政角度妥善思考規劃。
- (三)、防災部分，因氣候變遷其規模及影響均會更為嚴重，目前書面資料呈現似乎過於樂觀，以用水為例，供水因水文條

件變異，仍有相當風險，仍應合理評估相關情勢，包括水、旱、土石災害等，以為整體應因整備。

- (四)、前期新北於全國水環境部分，完成廢棄漁港拆除工作，有良好成效，然新北於海岸整體規劃藍圖仍未明確，藻礁之爭議仍持續延燒，如何就自然環境條件，如海流、輸砂平衡等就海岸利用等，以科學角度分析支持，可再思考。

十一、劉委員駿明

- (一)、都市排水為人詬病最大原因，首為惡臭產生、次為水質污染影響人們親近使用。為恢復河川自然樣貌，及營造豐富的生態體系的宏大遠景，新北市近幾年努力，如板橋區滷仔溝及中和區藤寮坑溝等水域，已看到初步成果，值得嘉許肯定。
- (二)、新北市政府實務上已找到克服惡臭有效方法。興建河中溝(子溝)，調整渠道坡度，以增加水流流動力及增加爆氣量，已提高沿岸居民生活品質，成效有目共睹。三面光水泥鋪面，更將原單調線形子溝，利用造形、塊石及軟莖濱溪植物，改善水質及形成蜿蜒，且具深潭、淺瀨河川意象，以營造優質水域空間，來適合魚類棲息覓食。至於渠底泥灘爛地，先進行土質承载力改造及客土，成功營造綠意盎然河域景象，開始吸引市民駐足親水休閒，施政作為深獲好評。目前除極積推動兩岸截流及家戶污水接管業務外，工作重點應加強河川自然營力的生態基流量引入，視為河域空間營造是否成功的重要關鍵。建議思考水循環策略，即利用水資源回收利用、礫間截流淨化改善水質、及跨域取潔淨河水，為較佳供應策略。至於因目前條件不允許，而暫時使用動力方式；尤以抽取地下水替代供應，除維管負擔承重外，更不是百之百成功案件，如台中市綠川排水及韓國清溪川等水環境營造工程。

十二、陳委員賜賢

- (一)、國土發展策略是長遠上位政策，著眼於(1)防災、避災；(2)因應未來氣候變遷；(3)風險評估…等因素所考慮，未來新北市可開發區域、已開發區域、禁止開發需保育區域應進行整體評估規劃並調整。
- (二)、同上，可能災害潛勢包括地震、海嘯、颱風、水災、化學災害、傳染病…等相關災害，就現有新北市各區公所目前已經開發居住都市計畫，如何調適未開發區域如何避災、

防災及經由風險評估推測之潛在災害，進一步限制開發或有條件開發。

- (三)、新北市為 400 萬人口之都市，其供水、電、防災、交通、公共設施應進行不同風險評估，配合國土計畫與交通公共工程、衛生需求作整體考慮。

十三、張委員謙方

- (一)、減少廚餘的方面，除了從源頭減量(舞春打包、惜食分享餐廳、空盤運動…)外，是否可從食物鏈的後端思考如何將廚餘有效去化，減少非洲豬瘟的影響，也可符合 SDGs 第 12 項責任消費及生產的目標。
- (二)、建議國土計畫可以再結合社區防災的計畫，將防災、自救的概念深入到社區、居民中。

十四、劉委員弘煌

- (一)、綠地或公園預定地的綠化與維護(淡水新市鎮部分公園有空地尚無綠化)。
- (二)、休憩設施之常態性維護，如：木棧道經常有腐朽翹起不平，釘子裸露之安全問題(定期維護或有緩不濟急之虞)。
- (三)、休憩設施之設計需考慮其實用性與勘用度，舉例：淡水漁人碼頭福容飯店前廣場原看台設有太陽能板屋頂，其蓄發電功能早已失效多年，未見維修，此設施未能防雨水，遇下雨觀眾都成落湯雞，以上僅提供環境安全與永續之例子可改善之參考。
- (四)、疫情下的老人關懷據照(老人照顧的中斷)及人口老化之議題。
- (五)、環境的友善：新北市有機農作的環境缺水，缺乏地方友善環境，小地主得不到友善環境的支持，以淡水為例有農地消失的危機。

十五、林委員宜君

- (一)、為達新北市健康城市及永續發展之精神，依現行防疫(COVID-19)之需求，建立社區防疫居住安全應在永續指標建議加入以下精進事項：

1. 本市擬建立綠色城市，健康城市獲 AFHC 認證，查現行市場上非建築技術規法定基本規定外之指標有：

- (1) 綠建築九大指標。

- (2) 住宅性能評估指標。
- (3) WELL(健康建築標準)。
- (4) 防火避難評定。

上述指標中皆有明確室內健康標準，本市應綜合整遴選指標評估項目，對於建築物空間使用者健康互相影響因素，供市民在居住健康選擇參考。

2. 針對彰化市喬友大樓 110.06.30 發生火警，造成 4 死 20 傷，死傷集中在樓上防疫旅館，本市應引上人為戒，訂立防疫旅館防救災避難逃生指引原則(消防局、衛生局、觀光旅遊局等單位共同制定)。
3. 110.10.14 高雄市城中城大樓發生嚴重火警，造成 46 死 41 傷慘劇，現社會出現很多檢討議題期使國家在制度、法規面有大步改善，本市應速將過去 5 年已從事社會住宅、都更、危老建設，特別是弱勢族群居住環境列管等政績彙整，待行政院、內政部督導及備查，以城中城大火事件為鑑，本市應全面盤點住商混合大樓，特別有局部荒廢、閒置空間、施工中、老舊建築物等問題發現，進行建築及消防安全檢查以排除危險及雜亂，並就社區管理系統、都更改善措施擬定短、中、長計畫規劃。
4. 建議比照他縣市訂立新北市建築物室內裝修涉及原防火避難綜合檢討或性能設計評定審查作業。

十六、林委員倩綺

- (一)、親水教育全民化：新北市主辦 2025 master game，在親水教育應從現在做起，建議結合水利、環保、教育、文化等局處，對親水之安全性、零碳性、淨化性與清污性等教育文化面加以全面化，並擴大參與之組織。
- (二)、樂齡生活之積極化：感謝社會局除提供基本日常之需，樂齡人口應可有更積極之生命價值活動之參與，透過樂齡參與之深度化與全面化，透過 master game 之前的活動話語權進行實質的城市行銷與必要建設。
- (三)、原民族群之指標化：本市都會原住民居全國第二之總數，泰雅原鄉亦曾居全國空間意象之首，建議在 marter game 中集結原民青壯年者，宣示本市為多元與卓越之意象，並在原民空間如泰山、鶯歌、三峽、瑞芳等地進行相關活動之話語權詮釋。

- (四)、應針對漁港的專案化(設施整備)與休閒化(遊憩團體)加以檢討，可結合社會局”共老”經驗，讓漁港專案化及休閒化更為完整，並在地方自治法規上針對污水及雜水之專案性訂定相關規定。
- (五)、對於國土計畫之主動性值得嘉許，並將負面(五股垃圾山)之空間轉化為正面意象(五股夏綠蒂)實為楷模，然讓都市空間綠化的公園應置於都市之肺。
- (六)、海域管理的技術化：應改善遊憩法規之不足及港口對海流之影響(人造港)等。
- (七)、實際作為應可舉辦委員實地踏查之活動，針對特別之議題(在永續城市)之績效及期待做實地踏查之規劃或可補強”紙上演譯”之現狀，亦可透過委員對新北永續城市智慧化加以行銷。

十七、張委員添晉

- (一)、環保局報告中，健康面向 SDG3 無菸環境建置公共場域及目標值無法瞭解其全貌，可列出階段性目標或最終無菸場域數。
- (二)、城鄉發展局所提之新北市國土發展願景與策略納入調適環敏思維，提升氣候變遷調適能力，為相當前瞻之思維，建議未來再依行政院永續會、新北市現況及需求以及聯合國對 SDGs 17 項永續目標新指引等進行滾動式檢討，以求創新。
- (三)、各局處與新北市國土計畫及永續發展所列目標直接與間接相關者，可列入年度委外研究之課題，以協助策略與措施之落實，請秘書組(環保局及衛生局)加以整合。

十八、余副主委委員範英(發言摘要)

- (一)、新北市的團隊發展到現在很不容易，當我看到這次的展望報告時，覺得非常有看點，對應 SDG 發展指標承諾的階段有目標值、有路徑、有挑戰，我對新北市團隊一向有信心有期待。但也因內容涉及的太廣太多，在國際變化及氣候變化多重壓力下，需要考量的、應變的劇增，發現今天有的進展比較制式化，在實務細節上可再深入的下工夫。既為主持，有見今天各位委員都很積極參與，希望在各個分組小組能與各專長，就實務商議執行，將老師們的參與、協助都能納入。

- (二)、新北市長期努力下已結合周邊很多的學校、企業組織共同協力，市府同仁更多方面培植市民志工，積極介入社區承擔轉變。在國際間重視永續治理概念下，能夠由下而上交出成績單來給國外看，新北市的城市治理不是光由上而下，我們由下而上的成績，可以代表台灣做示範，參與國際爭取尊嚴。
- (三)、氣候變遷不只今天在國際上有壓力，在社會、經濟與政治上都有壓力，更在 2023 年到 2050 年的經營上有經濟的壓力。新北市是個重鎮，在此有不少的產業發展活絡，這方面必須整合面對，為中心－衛星產業聚落，界定地方輔導，營造就業機會，與中央接軌。
- (四)、之於新北市國土發展願景與策略，尚需增補不夠銜接的地方；新北是海域相當長的地方，對氣候變遷下的海岸線侵蝕琢磨得不夠深。又見農地大量的減少，保育的發展要結合生活區塊機能。熱島效應不僅是學術公式的風場綠帶、藍帶，跟氣候相關的，調控概念與作法，空間配置衝擊生態敏感，是極端氣候下真正的難題。
- (五)、民眾的反應、參與及慣性的思考，是壓力也是助力，怎麼從壓力轉變成助力，這是這麼多年來新北市最了不起的地方，接觸、整合、消化由下而上的力量，今後還有挑戰。

十九、方委員韻如(書面意見)

- (一)、SDGs 發展用心，值得肯定。唯指標的計算方式及資料引用原則請揭露在官網，以供推動意義及成效的實質可討論依據。另可能受限於簡報篇幅，只能呈現達成率，各局處可多著重在：baseline 的提醒，推動有成的關鍵，難以推動的瓶頸等。
- (二)、健康城市的八大面向關切完整。綠色基盤作為韌性城市的重要基礎，應重視融合自然運作的永續解方 NbS，宜回頭檢視過去硬體設施思維，及後續環境影響，開始發展自然解方的操作原則及技術。
- (三)、國土發展願景與策略,面對極端氣候的滯旱不均，水岸邊的合理利用規劃絕對影響承洪韌性，連帶的治理也可能影響承旱韌性。海岸防護宜連同河川合理的輸砂功能一併考量；過往營力推估失誤造成輸砂不平衡的港口碼頭工程，新北已有示範的拆改計畫，可運用經驗全面檢討。

(四)、高鐵延伸宜蘭規劃評估，避開翡翠水庫集水區，但通過本市雙溪河水質水量保護區，對於瑞芳貢寮的水源影響，應積極尋求最安全做法。

玖、主席結論：

一、新北市的永續發展一直持續與國際接軌，其中新北市於 2019 年已發行第一本 VLR，在 2021 年底也將出版第二本 VLR，除了記錄永續市政的推動，也會就 2019 年發行第一本 VLR 後，在新北市的永續政策方面做一個短期進程的檢視。

二、「新北國土發展願景與策略」已因應氣候變遷提出相關減災策略，並推動防災機制，請本府相關局處依循委員意見做為政策推動參考，並持續滾動式修正及檢討。

三、下次專案報告議題確認為「新北淨零碳」，請環保局主政於明年度永續會議進行專案報告。

拾、散會：下午 4 時 30 分。