

新北市政府健康城市及永續發展委員會

113 年度委員會議紀錄

壹、時間：113 年 9 月 18 日（星期三）下午 2 時 30 分

貳、地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、主持人：侯主任委員友宜

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿

紀錄：張和臻

伍、主席致詞：略。

陸、作業單位報告：

秘書組(環保局、衛生局)報告：略。

柒、專案報告：淨零永續—企業同行(經發局)報告：略。

捌、綜合討論：(依發言順序)

一、余副主任委員範英(發言摘要)

- (一) 從本次的報告可知，本市各局處推動永續發展的成果豐碩，其實也是責無旁貸，過去已經強調跨局處的合作，現在本市自主推動永續發展又達到了另一個階段，跨主題的討論與推動會越來越多，需要更多的合作。
- (二) 城市永續的推動，當下更在意的應是：城市如何治理、民眾如何參與。就城市治理面，新北市是績效很不錯的城市，各局處有相當程度的互助合作。前次會議劉副主任委員請秘書組召開小組會議，強調分組會議不限於單一主題，而是跨兩、三個主題跨組討論，就是重點。新北市 400 萬人口，人均溫室氣體排放量 4.18 公噸 CO₂e/人，但是，本市 29 個行政區有的是都市、有的是偏鄉，更有很長的海岸線，有農業發展、也有要發展成科學園區，我們在治理上需要面對的是各種情形，更需跨域合作，如跨產業、跨區域，分區治理跨組結合，這部分未來應更加注意。
- (三) 修正指標部分，指標的訂定一定要與中央對接，定期調整或汰換指標，更重要是過程中持續的追蹤、檢討，追求績效為先。
- (四) 經發局報告的淨零永續，除新北市跨組之間聯繫合作，推動各種綠色能源對接，也要跟中央對接，目前中央在規範訂定進度是落後的，我們應超越這樣的政治負擔，有自己的規劃，持續推動。
- (五) 推動綠色電動運具產業鏈時，不同示範區示範點的生活型態可能不同，訂定追蹤指標時，需有實質績效考量，軟體

面及硬體面的結合，市府率先推動的部分，應與中央持續溝通。

- (六) 新北市與學校(如明志、東南等科技大學)等產學界合作推動研發實作，亦可借重規劃永續發展，指標要與實際執行內容結合。本市各區狀況不同，將亮點找出來，發揮出新北市在城市治理的亮點，依序推進。
- (七) 新北市在相關園區的開發，藉由地理位置佳、人才引進、對外貿易物流運輸方便等優勢，吸引如鴻海、艾斯摩爾等各行業龍頭廠商進駐，可帶動周邊產業鏈，有助與中央對話，爭取中央在經費預算上的支持。

二、 劉委員月梅

(一) 對成果報告之內容為蒐集全市之工作成果，由報告中可見到各市府工作人員的努力，也看見行政人員在整理資料及日常工作為市民健康福祉的努力。

(二) 有誤之內容：

1. ppt 部分:(1) p.61 “制” 可到館…。
2. 文字版部分： p.91 每萬人所擁有之自行車道長度部分=自行車道總長度/(人口數/10000 人)

(三) 想請問的部分：

1. ppt 部分：

p.60 標註為土城區公所為主標題，因為新北市之內容，該為統整各區公所之送餐或相關業務，相同如十三行博物館之內容，也應是統整各館設資料才是。

2. 文字版部分：

(1) p. 73、p. 75 人均公園綠地比、都市內每人享有公園綠地面積略有差異，但無法看出。

(2) 有關小花蔓澤蘭的清除，以「面積」為呈現數據、因為沒有事前的面積估算，就無法以面積為成果，宜用「重量」或是固定位置清除為目標。

(3) 有關有機栽種面積，是否還有機會增加？學童每週有機蔬菜雖為 39 公噸，但每位學童每週只有 100 公克，是否有機會用其他數據呈現？

(4) 瓦磘溝為原水利單位之改造亮點，但卻因為污水事件而蒙上陰影，是否有機會加入緊急應變之處理方案及後續處理之公告？

三、 許委員民陽

- (一) 氣候變遷因應已入法，各機關、企業、廠商、學校都應配合該法，努力朝向 2050 淨零排碳（碳中和）的目標，但有關氣候變遷原因，何謂因應及調適等相關觀念及作法，根據研究調查，各級學校教師並不十分了解，教育部國家教育研究院負責審查各學習階段，尤其是國中小自然領域教科書，已輔導將氣候變遷因應相關作法及概念納入教科書中，才可在教學中，融入該法的精神，大家朝向永續發展。包含了解各層階有關碳的名詞，包括碳足跡、碳價、碳稅、碳中和、淨零排碳，甚至碳匯中的綠碳、藍碳、黃碳都列入，因此有必要請教育局責成各相關各層環境輔導團、自然領域、社會領域，甚而綜合活動領域等多積極請相關專家宣導，讓各級教師在教學時能正確的授予學生相關氣候變遷因應作法概念，每人能盡世界公民減緩氣候變遷行動。
- (二) 各學校班班裝冷氣後，排碳大幅增加，雖然已動員各學校盤點樹木及綠地的碳匯，增設太陽能板，但距碳中和仍有很大的距離，建議能否增加各學校碳匯，在永續校園規劃中，儘量補助或規定要中水回收、透水鋪面，多植物等，尤其遊戲場或其他地表儘量無塑化，讓地表透水、透氣來減緩熱島效應，例如，各地學校的遊戲場下方許多學校已改為石英砂、圓鵝卵石或木屑鋪面使場地安全且透水。

四、 施委員邦築

- (一) 經發局的專題報告內容相當豐富，成果也相當良好，在「綠色電動運具產業鏈」上，新北具有超過 50 家電動車相關企業匯集，電機、電控、電池之三電技術在國際上具有優越的研發，也在國際領先群之內，惟除技術努力以外，也建議對民眾的安全信心更加關注，近半年來國外電動車自燃火災事件，以及消防救火的困難，令社區大樓安裝充電樁的意願頗為退怯，此將影響淨零的推動。
- (二) 健康城市在「韌性」的推動上，建議能考慮加入社區、城市的耐災韌性，此部分新北市消防局已有相當好的成果，

社區、城市防災的努力與成果，可更加豐富健康城市的內涵。

五、解委員鴻年

- (一) 成果非常具體值得肯定，參與小組會議更可見同仁之用心。
- (二) p.44 三重行政園區首創以公共景觀工程舒緩都市熱島效應的實驗性計畫，為確保成效可衡量，建議前後之監測數據及資料收集規劃應妥為設計。
- (三) p.48 公共自行車大數據優化通勤綠廊中，32 站租借站是指收集資料的站或誤植？全市已有 1,348 站若能好好分析不同時點的大數據是有機會優化通勤路廊。

六、李委員玲玲(發言摘要)

- (一) 簡報 p.44 請提供舒緩都市熱島效應的實驗性計畫內容、預期成效及是否已建立成效評估之機制等相關資料與說明。
- (二) 簡報 p.51 請水利局慎用與生態相關之名詞，以免造成誤解與誤導。藤寮坑溝營造計畫透過景觀營造，雖整理改善了水道內外環境與水質，但因為水道三面仍為混凝土結構，因此並不符合國際公認的生態復育與自然河川之定義與內容，因此應避免不適當的名詞使用。且針對 112 年之意見回覆，亦顯示主責單位需進一步了解生態相關內容，因此建議後續能對水利局說明相關內容。
- (三) 淨零永續專案請注意自然碳匯的重要性，並考慮透過保護、修復及永續管理自然與半自然生態系，以保護與增加自然碳匯的潛能。例如簡報 p.88、90 所提到各類產業園區保留大面積綠地，但並未說明保留綠地的面積或比率，也未說明移除原有綠地與擾動土壤所造成的碳排有多大量？對淨零的影響？如何因應以符合淨零的目標？
- (四) 關於各項永續指標的內容有以下意見：
 1. 請提供相關資料說明多項指標未符合 2030 年趨勢的原因，若指標有變更則請說明變更的內容。
 2. 部分指標已達 2030 目標，可考慮檢討評估是否需要維持或需要另訂重要指標，例如森林覆蓋率、校園有機蔬菜需求量等。

3. 部分指標建議取得更直接之資料以確定預期成效，例如刺網漁業漁船筏艘數比例、魴鯀漁業漁船筏艘數比例，目標應是保護漁業資料，因此需要有漁業資料的資料來佐證與兩指標相關的作為之成效。
4. 與自然碳匯相關的城市指標，例如森林覆蓋、綠地、都市擴張、開發用地與土地開發等，雖然為獨立指標，但彼此有所連動，建議從整體綠地與自然碳匯的變化與影響，規劃合理的土地利用配置與後續發展。

(五) 整體：聯合國相關公約與組織，例如氣候變遷綱要公約、生物多樣性公約及聯合國防減災辦公室，以及歐美等先進國家都已體認自然正向發展(Nature Positive)，也就是透過保護、修復、永續管理與利用各類生態系，增益自然，以解決包括氣候變遷減緩與調適、降低氣候風險、降低災害風險、降低健康風險、水安全、糧食安全在內的各項社會挑戰，提升社會韌性與人類福祉的重要性。因此人類社會發展需要改變以往與自然對抗的思維，轉為與自然同工、照顧好自然以照顧人類的思維，才有機會從根本解決永續發展的問題。我國國家永續發展委員會已要求各部會將「自然解方(Nature-based solutions, NbS)」納入氣候變遷減緩與調適行動計畫(包括淨零政策)中。但各界對自然和自然解方的理解尚淺，因此需要後續的培力與教育訓練，避免誤解與誤用，若能正確執行，將會對市政的永續發展有長遠的助益。

七、 黃委員基森

- (一) 新北市雖有城鄉差距環境仍能推動垃圾隨袋徵收付費政策，實屬不易。建議考量將轄區各大樓或社區個人辦理資源回收成果納入資源回收統計。
- (二) 新北市將公廁納入里環境認證評比項目，尤其納入「扶手」和「緊急鈴」之硬體設施項目，致力推動實踐高齡友善措施，建議考量納入永續發展目標項目。
- (三) 新北市推動「古道」和「步道」成效顯著，也是達成並營造慢活、樂活與健康環境，建議考量納入 SDGs 推動項目。

八、 林委員昭文

健康城市推動現況工作報告(ppt 部分)

- (一) 既依 8 大面向報告，也有各面向的說明，建議摘要報告內容宜扣緊面向的相關措施，EX:健康平等面向：只列婦女就業培力，似可再酌。EX：活躍只列晚美人生也顯不足。
- (二) 報告係以新北市為主，建議成果宜彙整呈現，以區公所呈現未能見全貌推動狀況。
- (三) 建議報告成果能有與上期的差異，或成果價值彰顯服務特色。

九、 洪委員啟東

工作報告

- (一) (p.44)有關舒緩熱島效應之”公共景觀工程”：三重行政園區周邊機關用地俱特色與減緩極端氣候衝擊，建議可補充：綠覆率、不透水面積、綠化面積、天空可視率...等攸關熱島效應之指標與數據資料(部分建議，同 p.45)。
- (二) (p.72)健康城市獎項評選(108-112)獲獎，全國獲獎率及本市獲獎率，如何作提升，建議宜分析對策及原因(自民國 108 年 18%、46%，迄 112 年 13%、26%)。

專案報告

- (三) (p.90)永續投資環境暨淨零碳示範地區，目前有關：
 1. (1)與都市設計審議原則之”規範”（基地退縮、都市隔離帶、固碳量....之數據）?(2)綠色採購?(3)充電停車格(30%)?
 2. 綠能及綠色採購?績效。

目錄附錄

- (四) 永續發展指標及面向：目錄及附錄(p.102-)，
 1. 治理面向僅犯罪發生率及刑案破獲率?
 - (1) 機構(政府)治理及績效、(ESG)
 - (2) 治安
 - (3) 內控及風險管理
 - (4) 災後可持續發展
 2. 國土資源面向僅森林?

十、 莊委員秀文

- (一) 對於健康城市推動現況，各項均有不錯的表現成果，綜合而言，這些推動很大部分著重在硬體的改善，未來建議加強軟體方面的導入應用。具體建議如下：

對於韌性與創新：其目的為”建立智慧管理平台，……有效整合社會資源、社會安全等，以達經濟發展、社會包容、環境保護。”建議韌性與創新為一通用的名稱，其表現在各方主體(如城鄉局、社會局等之服務機關)上的監測能力、預測能力、反應或應對能力、學習能力，故不應獨立於外，且應每一局處的服務均應有”韌性與創新”。例如：加入衛生局、社會局之資訊網路，提高民眾(如孤獨老人等弱勢族群)之監測，敏捷反應服務的關懷機制。

十一、 陳委員姿伶

- (一) p.12 再生能源裝置 MW 數，如地熱(4MW)+太陽能(175MW) 風力(13.34MW)。
- (二) p.14 森林覆蓋面積皆維持 76%？
- (三) p.21 有些指標皆已達 2025 標的，處理機制?→建議得考量 3-5 年進行指標的修訂或目標值修正。
- (四) p.21 人行道整平佔有率，2022~2023 皆是 4.27%，目標值亦是 4.27%。
- (五) 大表：服務業戶均年用電量->2023 年增加近 8000 度->大幅增加為表現較佳或較差得另案討論。
- (六) P.23：永續發展成果與指標間可能聯合，不無不可，但各項作為或許具跨指標成效，或許可考量其成果跨指標 Indirect 的關聯，如 SDGs 17 尤其是氣候變遷夥伴。
- (七) P.83 工業區立體化政策得解決產業用地不足問題，惟立體化對環境的影響，尤其是風廊的影響，或許得做績評估，另如工業區智慧城市鄉監測站的相關資訊得蒐集比較。
- (八) 建議專案報告內容亦得考量對應 SDGs 過去發展情形，目前只有靜態數據，尚無法掌握其對整體或長期的影響效果。

十二、 許委員志成

- (一) 對高齡者照護成效方面，除了報告長照服務涵蓋率，日照中心涵蓋率之外，也須要報告失智症者的資源布建，例如目前失智據點、失智日照、住宿機構、團體家屬等在新北市的佈建情況。
- (二) 許多醫療照顧指標，除了報告新北自己的成果值之外，建議要順便說明全國平均值，以便比較之。
- (三) 無菸環境除了建置數量外，應報告取締成效。
- (四) 長者健康促進除了評估之外，轉介與介入成效更為重要，須報告其成效趨勢。
- (五) 成人吸菸率無資料，最好諮詢國建署補齊。

玖、主席結論：

- 一、新北市永續發展正處於一個轉型期，不同城鄉的基礎要打得好，找到未來的亮點，共同向永續目標邁進。
- 二、下次專案報告議題確認為「新北市防災社區推動」，請消防局主政為下年度做專案報告。

拾、散會：下午5時。