新北市政府健康城市及永續發展委員會
115 年度委員會議紀錄

壹、 時間：114 年 9 月 10 日（星期四）下午 2 時 30 分

貳、 地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、 主持人：劉副主任委員和然

肆、 出（列）席單位及人員：詳如簽到簿　　紀錄：張和臻

伍、 主席致詞：略

陸、 作業單位報告：

秘書組（環保局、衛生局）報告：略

柒、 專案報告：醫療永續發展（衛生局）報告：略

捌、 綜合討論：（依發言順序）

一、 盧委員鏡臣

(一) 新北市參加 VLR，揭露永續指標，做為市政發展之參考，值得肯定。在相關指標可區分為業務型指標和目標型指標，目前所列之永續指標較偏業務型指標，可反映各單位做了哪些努力。不過，目標型指標比例偏少，較難反映出新北市的永續願景及和世界主要城市在各方面向的優勢及差異。

(二) 目前所選之 SD 指標和 SDGs 框架大致符合，但實質指標過於在地化，和國際接軌的程度偏低，建議宜直接以聯合國 SDG 的 169 項細項指標為藍本，必要時，再進行在地化之調整、增刪。若無此調整，會太在地，將難以和世界主要城市接軌，以及指認新北市之優點及可改善之處。

(三) 在氣候變遷及防災下，醫療永續宜包括氣候調適及災害韌性，建議可納入醫療永續成果呈現的一部分。

二、 邵委員珮君

(一) 有關新北市健康城市及永續發展委員會工作報告，有些面向僅有單項指標，建議可以再細緻以複項指標呈現讓影響範圍可以擴大。Ex：參與不僅防災社區、日照中心推動防災、減災作為亦可考量。

(二) 衛生局所報告推動健康城市工作報告，各局處推動的成果卻能以跨域呈現，值得肯定。

(三) 在醫療永續報告，大致都能符合國家永續發展的政策，建議在短、中、長期的智慧醫院推動中，如何提升民眾在數化 AI 使用的能力的推動也是不容忽視，建議可以多所著墨。

(四) 在氣候變遷的調適作為也可以面向來統整相關的資料呈現。Ex：近來相關高溫或極端降雨的因應作為等。

三、 張委員謙方(發言摘要)

(一) 近年都在推動惜食，但如何去評估計算惜食的碳盤查，即使中央也沒有一個衡量標準，新北市 10 年來在惜食減量了 1,600 公噸廢棄物，但很難有量化數字可以展現出來減碳的成果，希望未來可以發展這樣的方向與計算方式，展現新北的績效。

(二) 依去年 923 的經驗，如何讓社福的資源可以在平災或平戰的時候做一個順利地轉換，新北市諸多的資源如何用在災害或戰爭時的情況，這樣的模組可以先建立出來，對應 SDG11、SDG12 都是可以呈現的新北市永續績效。

四、 陳委員若琳

(一) 新北市永續發展指標似乎沒有「教育」（優質教育）和「性別平等」等的發展指標，如何和國際 SDGs 逐漸更接軌？

(二) 工作報告表達寫法，有些有量化和涵蓋率和比率，有些呈現願景，較不一致，請一致化。

(三) 謝謝社會局輔導的新北玩具銀行，讓玩具能回收再利用，也提供大專生跨國服務學習使用。

(四) 健康城市和永續發展中對少子女化和超高齡化的議題納入、指標和因應策略。

五、 袁委員孝維

(一) 生物多樣性的面相成果僅呈現小花蔓澤蘭覆蓋面積及刺網漁業＋魴鮹漁業，實在是太窄化。新北市領域範圍大，自然地景多元且豐富，除了基本之動植物資源盤典，珍貴物種的保存，森林遊樂區等帶動的永續生態旅遊與環境教育，也都是新北在生物多樣性面相的成果。

(二) 健康、老人福利可以和自然地景，特別是森林、郊山等，可以規劃跨局處的合作，推動「樂齡短照」，提供森療活動，減緩失智及增加情緒穩定等功能。

(三) 安寧病房→AR、VR 的森林影像之結合，幫助病患舒緩，減輕疼痛。

六、 林委員淑芳(發言摘要)

就我近年參與社區的工作來看，各公部門在推動永續議題很用心，目前社區的大環境已經漸漸在改變，這值得鼓勵，請繼續加油。

七、 楊委員秉純

(一) 志工人數的成長代表市府培訓人才的用心，但如何運用這些人力來協助各項事務的推動才是重點，以弱勢關懷或脫貧策略而言，如何讓這些志工協同社福人員或相關政府人員去擴大關懷的層面。

(二) 以聯合醫院的專案報告非常完整，我想提醒一件事，投入節能改善，重要的是改善前的診斷及完整規劃，而在改善後如何以長期的維運，讓系統能永續的運轉，而持續發揮節能減碳的效益。

(三) 智慧手術室平台除了提供醫護人員方便的工作動線外，請注意手術室內流場的配置，以免造成污染物的不可控而造成交互感染的風險。

八、 蘇委員瑛敏

(一) 國際永續指標接軌的更進一步。

(二) 市府各局處室永續指標的整合，可嘗試以「城鄉發展白皮書」的幾大目標，下面包含哪些指標哪些政策整合。例如：15 分鐘生活圈、涼爽降溫城市、高齡樂居，並包含硬體建設、軟體網路。

九、 洪委員鴻智

(一) 相關計畫與工作成果非常豐碩，非常有助於健康及永續發展目標之達成。

(二) 關於環境面向之評估面向，較偏向供給面與能源面向，如能增加一些治理與調適成果指標，例如碳排，調適計畫投入、衝擊、公平面等成果之指標。

(三) 關於健康城市議題，可能會涉及跨局處合作或協作之事項，例如，衛生局、社會局、城鄉局等，故建議可強化合作平台及機制建構而努力。

十、 許委員民陽

（一） 環保局報告應提出「新北市氣候變遷因應行動自治條例」相關作為及規範報告，例如教育局積極的在各校推動樹木碳匯。

（二） 衛生局醫療永續發展成果報告中，有關節水、節電節省部份做得很好，但仍有一些措施及規劃可以做的更好，例如：

1. 九大醫院對災害或災變的韌性作為可以說明得更清楚，如：

A. 重大疫病例如 SARS 發生時如何分工，集中抗疫作為。

B. 大規模傷患發生時，各大醫院如何依專門醫療專長畫分責任區，如八仙塵燃事件，以及資源的配置，如救護車的配送等。

2. 市府建立 640 處社區照顧關懷據點，470 個社區發展協會及各里的銀髮俱樂部，這些如何和醫院照顧社區醫療的功能相結合，尤其是長者照顧方面。

十一、 陳委員建志

(一) 人均排放由 2005 的 5.36 噸到 2024 的 4.35 噸，這二年來應該有更佳的成績，再生能源達 198 百萬瓦，在住戶屋頂光電計畫，集合住宅無管委會部分有沒有實際績效？

(二) 人工智慧回收資源辨識分類部分要結合上下游產業鏈的作業模式。

(三) 小花蔓澤蘭清除部分要避免清除後，提供小花蔓澤蘭更適宜的生長空間，清除後續處理有很好的地方創生案例，可以適予引用。

(四) 國土資源部分推廣種植原生樹種也要思考適地性才能維持生態系的韌性。

(五) 水資源是台灣最重要的環境議題，院內感染是醫院很大的壓力，透析中心中水回收只用 RO 逆滲透有沒有安全顧慮？

十二、 許委員志成

(一) 65 歲以上長者預防保健服務利用率 24%，低於全國平均，可再加強改善。

(二) 高齡者疫苗接種率沒呈現，可再補充。

(三) 日照涵蓋率 92%，長照提供率 80%，都很好，但社區長者團體營養教育之村里涵蓋率只有 28.4%，宜再加強。

(四) 醫院永續發展策略，除了電梯、燈具、省水、醫療廢棄物回收之外，可再多規劃一些健康／醫療方面的永續策略，例如健康促進，透析患者盡量以 PD 執行，慢性病整合照護（如 DM、CKD）等，另外 AI／智慧醫療期程也盡可能提早發展，則較易看到特點與效益。

十三、 劉委員月梅

(一) 對永續發展指標進行「新增」「刪除」「修正」整體檢視，清楚明確，此作法很棒，另外跨機關的 SEI 問卷及 VLR 利害關係人之問卷，皆表示願意落實、踏實進行市政工作。

(二) 有關河川污染之目標，目前以水質污染數值為目標，而河川污染的可視效益為「垃圾量」，雖然目前河岸垃圾無法有穩定、可提供的數值，在 2025 年中，可見水利局、高灘處均有努力清除已發現之垃圾棄置點達新店溪左岸 88.6%，大窠溪則為 80.7%，可見執行人員之努力，雖未列入永續指標，但也是永續環境需執行工作，期待可繼續投入。

(三) 每年種樹、種合宜的樹，是永續重要的工作，但種在需要地方、種在對的地方，也是很重要，期待能有此相關之內容之呈現。

(四) 對於短程目標未達標（已很努力，離目標很近）此部分是否能提出可再努力的方向，對於有點脫韁的數值（如犯罪發生率增高許多）是否能有相關說明。

(五) 有部分數值未達標，但卻對友善全齡化或國家政策主要推動較不宜者，是否該更努力？如電動公車普及率竟未達標，增設銀髮族聚點也未達標。

(六) 有部分指標呈現退步的跡象，是否有其他原因呢！如：

1. 人均公園綠地比，從 6.26 降至 6.20，離 2025 預期 6.27 更遠了
2. 環境公民種子教師培訓，2024 為 737 人，2025 年卻只有 680 人，呈現減少
3. 有機、友善耕種的面積，2024 年為 699.5 公頃，2025 年卻減為 698.74 公頃，不升反降，離 700 公頃之預期目標更遠

(七) 「永續」的努力，就是由「氣候變動」「社會事件」進行考核其韌性，最近之兩大事件「新店的崩山」「新北診所的 C 肝傳染問題」皆發生在新北，前者無法預估，後者卻可由管理而預防，期待可預防事件可減少。

十四、 賴委員曉芬

(一) 肯定新北在永續及健康城市目標及創新的持續專注、投入，亦肯定聯醫在永續的推動。

(二) 針對健康城市的經營發展，水利局的河川環境營造，或更多綠色基礎設施建置過程，皆能進一步與衛生、醫護及社福部門系統有橫向合作，就市民、使用者的需求有更細緻、多元平等的規劃盤點，社會共同治理方案，落實社會處方籤及綠色照護的療癒成效，亦發展強化氣候韌性公私網絡平台。

(三) 強化環境與健康福祉、氣候韌性的統合須進一步檢視可能矛盾的小尺度區塊，在生活面向能發展因地制宜，以社會為本的氣候治理示範區域，亦減少其他區域學習的成本。

十五、 李委員育明

(一) 健康城市推動現況報告事項較偏重高齡健康議題，建議可補充說明「全齡」健康促進之推動情形。

(二) 醫療永續發展專案報告，建議考量與環境部公告第三批應盤查登錄溫室氣體排放量之作業程序結合，以明確鑑別「範疇一、二」之排放源，並簡化 ISO 14064-1 之類別 3~6 排放源之描述內容。

(三) 永續發展檢視報告之後續規劃，肯定秘書組往 VSR 邁進之推展方向，未來跨出單一縣市之行政區界限，就生活區或區域社區之視角彙整永續發展之推動成果，應可為擴展及延續之正確方向規劃。

十六、 黃委員銘材

(一) 新北市政府 2011 年 11 月 10 日成立健康城市與永續發展委員會，這七年多來，市府把永續政策願景，融入市民生活裡，將國際 SDGS 目標內化為市政藍圖，以目標、策略、專案、指標、預算五個面向串聯，以永續發展審議流程，經由年度盤點與外部審議，並聯合各界的參與，使各項承諾都能被檢視，也逐步內化為市府的治理文化。在此個人非常感動與佩服，這期間經由侯市長、劉永續長及市府各機關與同仁的努力，除持續獲得各界的獎項與肯定外，在今年三月英國公布經由最初超過 3,400 座城市，最終納入全球超過 10 萬人口的 251 座城市，依據市民福祉、城市治理、環境永續、經濟發展、健康照顧及交通可及性六大面向，64 項指標的「2026 幸福城市指數」綜合評比中，新北市排名全球第 44 名，躋身全球前 50 名金獎組，更是全台排名第一的城市。這項成績不只是排名上的肯定，更代表市府已將永續總目標落實到市民日常生活中。

(二) 對新北市政府官網／市政資訊／新北市 SDGS 網站的建議如下：

1. SDGS 亮點政策／新北市 81 項永續發展指標：項目名稱及資料未即時更新，永續發展指標去(114)年起開始每年滾動修正，目前整合成 11 面向、27 議題與 82 項指標（去年刪除 4 項、新增 5 項，由原 81 項調整為 82 項），且項目下資料仍為短期 2020、中期 2025、長期 2030，而非去年即修正的短期 2025、中期 2030、長期 2035，本年此項目仍有增修，今年雖是第 6 屆委員任期

第一年，但卻是市長第二任期的最後一年，建議應重新檢視並在年底前完成增修，以彰顯這八年來的永續成果。

2. 相關連結：項目下有 18 個市府各局處相關業務連結（包括環保局的新北低碳生活網），而新北市環保局官網／環保永續生活／健康城市及永續發展項目下，有其他相關資料（如設置要點概述及組織沿革、組織架構與委員名單、永續發展指標、永續成果、大會及分組會議紀錄等），建議新增此連結，以方便資料之檢搜及呈現資料的完整性。

十七、 余副主任委員範英(發言摘要)

(一) 非常肯定新北市的成果和表現，在座各位出席副局長的報告態度與掌握事項的熟稔、分攤責任中的虛心，值得尊重。新北市跨組相互支援多年，體恤這得來不易的成長。

(二) 由 2003 年起看多年的變化，進入第六屆的永續會，累積中看到去年和今年的進步，one step ahead others 的 AI 流程帶入審議應用，在城市治理中新北市今年獲得全球幸福城市第 44 名，甚至超越台北市，對將卸任的侯市長、劉副都是成績表現。但還有些規劃沒有完成，新挑戰如淡江大橋、新莊副都心等，區域人口結構三重、板橋，更新重構尚不足因應，還需為轉型溝通，這不是借助 AI 系統整合即可解決，在推動演化的路上，往日的經驗與合作的團隊默契是本，仍需步步踏實。與中央、他縣市的資源整合與資源的取得是必要，在國家財政困難中求補償與爭取也仍然是辛苦的。

(三) 另一挑戰是社會韌性。在社群、社會及系統變化中，非常不易建立的志工跟社區、社團、企業，目前已有的信任與合作能力，在政治角力、經濟負擔及氣侯環境壓力下，仍有應變與學習的不斷挑戰。藉此機會容我再次表達對新北同仁的肯定，全球競爭下的名次是多年整體的表現。

十八、 張副主任委員子敬

(一) 新北市政府健康城市及永續發展委員會工作報告：

1. 溫室氣體人均排放量：目前減排 13%，如何達成 30%目標？
2. 光電與智慧微電網補助申請：建議建立跨局處推動機制，協助民眾解決相關問題。
3. 森林覆蓋之土地面積比：參考永續發展目標執行成果報告書定義：（森林面積＋新北市地區造林面積－新北市地區森林災害）／新北市土地總面積，因為母數較大，較不易呈現結果，建議再檢討一下指標設定。
4. 簡報 P35 有關特定外來植物覆蓋面積，表格內出現覆蓋面積單位有平方公里、平方公尺以及文內的公頃，永續發展目標執行成果報告書 P101 亦同。建議應一致較好比較，且應有全面之清查，如此才能設定目標，且評估績效與成果較有依據。另外目標設定要有依據，其清除目標是受限於技術還是經費？也就是持續清除就好，還是需要壓制至某一程度？

(二) 健康城市推動現況：

1. 展現成果部分為點式成效，建議應多就各方面向進行全面且持續之盤點，以系統性思維進行計畫性的城市打造與改善。
2. 電梯有補助，高齡無障礙：對於政府有補助，但卻成效不彰，問題何在？建議應該組成跨局處機制，針對問題提供協助與解決。
3. 土城員和社宅周邊人本環境縫合與全齡友善無礙路廊：此案如何成案的？是否全市進行檢視與改善？
4. 新北都更中繼宅，去化租屋有色眼鏡：很好的做法。
5. 新北環保智慧稽查新模式：此模式建議強化 AI 運用，對於棄置案件應該更有成效，建議結合管區警力納為獎勵項目，管區只需負責通報屬實即給予獎勵。後續由相關單位處理，已發揮派出所對地方情形掌握之優勢，而避免增加警力負擔。

(三) 專案報告：

溫室氣體盤查結果應成為對策擬訂之依據，並據以擬訂有效政策落實減碳工作。

(四) 指標部分：

部分指標2025年執行成果已遠優於目標值，建議檢討目標訂定之合宜性，並一併檢討2030目標。部分指標可能無法表達成果，或已達成預定目標，建議修改指標。

玖、主席結論：

一、下次專案報告議題確認為「新北市永續環境教育」，請教育局主政為下年度做專案報告。

二、有關委員所提之問題與建議，請相關權責單位詳參與回覆，由秘書組協助彙整，於下次會議呈現。

三、永續目標與績效之間的關係，國際指標與在地指標的關係，如何系統化思考與檢視，可邀請不同組的委員一起進行指標檢討深度討論。

拾、散會：下午4時45分