

# 新北市政府健康城市及永續發展委員會

## 112 年度委員會議紀錄

壹、時間：112 年 8 月 15 日（星期二）下午 2 時 30 分

貳、地點：新北市政府行政大樓 18 樓 市政會議室

參、主持人：劉副主任委員和然

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿

紀錄：張和臻

伍、主席致詞：略。

陸、作業單位報告：

秘書組(環保局、衛生局)報告：略。

柒、專案報告：生態環境營造 河川永續發展(水利局)報告：略。

捌、綜合討論：(依發言順序)

### 一、蔡副主任委員勳雄(發言摘要)

- (一)、新北市老年人口增加非常多，帶來的問題與過去情況不一樣，如何老年活化、關懷獨居老人、防止失智老人導致都市火災等議題，新北市未來應發展如何健康老年人、活化老年人等，成為 SDGs 社會與衛生發展的重點。
- (二)、新北市早年大漢溪兩旁垃圾堆積歷經數年的清除才有現在的環境，其前提條件是要能妥善處理廢棄物，現因都市人口與廢棄物的增加，期更多檢討市內焚化爐的淘汰、更新與改善等。
- (三)、新北市現以健康城市及永續城市理念展開，如瓦礫溝整治的成就，水資源環境、水質改善、增加遊憩資源與綠地空間等，成為很好的綜合處理案例及都市重要資源，其他市內問題應仿效其正面管理。

### 二、余副主委委員範英(發言摘要及書面意見)

- (一)、新北市各局處針對永續城市有多年實際工作經驗跟專業，面對永續發展及健康城市 SDGs 各項指標推進，已做到橫向局處的聯繫，雖已在活動與倡議中，由鄰里長的結合，到社團領航員的培育、社福基地的示範，但仍需深化。建議未來要增加民眾參與，及參考新團隊專家的意見，整合市府外部縱向的資源，達到橫、縱向的整合與貫徹。
- (二)、進入超高齡社會，除了老人的照護外，新北市新生兒出生率在六都相對低，可能研究一下是那些因素造成，研擬因應方案，納入工作指標管理、追蹤。

- (三)、本次專案報告，給予很高的分數，瓦礫溝的整治成果非常好，這條過去算是黑龍江，團隊能以有限的預算與條件下，做得認真徹底，值得肯定。不管是污水處理、清水引入、渠道的加深、水質改善與抽水站建設…等，各項的工程都規劃得很細緻。做到渠底的加深及底泥整治再利用，同時執行防洪、防災、滯洪池、渠道架設等，並結合景觀與生態環境，期間的溝通協調應屬不易，是臺灣地方少有自行負責且前瞻的規劃。這成果的持續，未來仍要注意水質監測及景觀維運的問題。

### 【書面意見】

新北市的永續發展指標對應 SDGs，就 11 大面向 26 議題 81 項指標，訂定 KPI 目標、績效、管理，可強化市府橫向串聯與整合，例如在環境、福祉的氣候變遷、人口結構壓力下，應作更多規劃、監控的評估，突破資源限制持續追蹤、推動進展。然各目標選項、期程進度，應可視具體成效，有些面向的指標應與時具進，有所調整、協商，KPI 執行不得因循惰怠，在極端氣候的當下，積極作為推動實現。

### 三、張委員添晉

- (一)、本市提前於 2022 年 10 月實現無煤城市之目標，誠難得可貴，建議就能源轉型邁向淨零方向上，碳排之減量績效可加計算揭露，尤其範疇之界定及減碳方法論。
- (二)、瓦礫溝蛻變為河川永續發展與水環境改善之典範，未來可持續觀察其生態之改變，魚躍鳥飛是視覺方面非常好的指標，另外水質及水生物指標之轉變可予關注。

### 四、劉委員月梅

- (一)、有關永續發展指標執行成果之內容中

- (1) 對於 SDG13、SDG14、SDG15 之發展指標項次似乎太單薄，項次少表示著力小，而 SDG13 為現今非常重視的氣候變遷，SDG14、SDG15 分別為海洋、陸域生態、和生物多樣性保護極相關，內容太少，也有不宜。SDG17 為全球夥伴，是否該加入國際夥伴？
- (2) P.69 之醫療照護之「長期照顧服務提供涵蓋率」相關數據無單位。

- (3) P.81 都市化面積擴張率=0，表示都市面積未增也未減，全市綠地面積未增加，而每人享有公園綠地面積增加為 5.01 平方公尺/人，是否為人口數變化而使面積增加呢？
- (4) P.97 有關因交通事故死亡率的表現方式，〔交通死亡人數/每萬人〕無需再用百分比呈現。
- (5) P.93 和 P.97 兩頁，對使用公共運輸之說法各異，宜再細細思考原因。
- (6) P.103 有關「小花蔓澤蘭清除」，只書寫 2011 年更新資料，實有不妥，且小花蔓澤蘭並非清除後就不再增生，建議加入每年之固定工作，或是某區域可控現象，在外來種部分尚有斑腿樹蛙等也可列入。
- (7) 有關節電，2022 年節電 5 度/每年人，是很棒，也值得讚許。
- (8) 有關廢棄物 2022 年比 2021 年增加，和永續期望相背，是否有解決方案？
- (二)、對於新北市面對市政相關政策及成效，可見到團隊人員之努力及用心，且面對都市內排水溝渠進行改善，期望日後在維護上也能持續。
- (三)、有關刑案的發生率，111 年的發生率達 885.11 件/每 10 萬人，比 110 年增加將近 100 件/每 10 萬人，等於每千人增加一件，似乎有治安下降趨勢，因刑案破獲率增加，和發生數也有相關，是否有更細膩的資料，以利更正確數據分析。

## 五、許委員民陽

- (一)、永續發展一定要注意防災，尤其是山區，近期南投縣仁愛鄉的豪雨災變值得警惕，九年前的颱風豪雨，讓烏來地區災情慘重，龜山國小被後山土地崩塌產生的土石流掩埋，類似今年的仁愛鄉災害，正值颱風季節，建議對地質脆弱區及災害潛勢溪流做一檢測。
- (二)、五股區侯市長正進行整建及都市更新，魄力令人佩服，但 40 餘年前五股現今的工業區的部分曾是著名的五股沼澤區，後來埋積垃圾完再加以開發利用，現今推動都更及重劃時，建議注意及處理地表下方污染問題。
- (三)、都市豪雨排水有幾個基本作為可供參考：

- (1) 先把道路旁的雨水排水溝拓展一倍斷面至可承受每小時 80 mm 的雨量。
- (2) 儘量增加都市的透水面積，日本各學校均拆除操場的 PU 跑道及遊戲場的塑膠鋪面，使操場成為蓄、排洪的場域，減少洪水蓄積，新北市都會區，尤其中和、永和、板橋綠地少，建議盡量增加透水鋪面，包括操場、停車場等，操場可以推行磚粉或細砂石鋪面，尤其是中、小型學校更可以推行遊戲場地的鋪面，也可以改為石英砂、小鵝卵石或木屑等安全環保鋪面，不要用塑膠軟墊等不環保鋪面。

#### 六、黃委員銘材

- (一)、環境面向 PM 2.5 細懸浮微粒年均濃度從 2020 年的  $12.6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ，2021 年的 12.4 到去年 2022 大幅降低為  $10.5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ，除了已達到 2025 年的  $11.6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  外，已經快達到 2030 年中期目標 WHO 的  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ，是否可以說明去年除達無煤城市及嶄新世代的焚化廠的原因外是否還有其他原因？
- (二)、淨零排放，提到獲得亞太地區優良智慧綠建築暨系統產品獎，而淨零減量主要為住商及運輸部門，想請問在運輸部分目前綠運輸比例及有無規劃未來目標？
- (三)、本會所列 11 大面向 26 項議題 81 項指標，從本次會議資料中可見有顯著的效果，這些項目在執行成果之未來展望中提到各機關未來將滾動檢討，定期更新城市中長程施政計畫及目標，這也是各機關的重要施政項目，這裡要提醒相關機關也要將其列入機關的年度施政計畫重點中。
- (四)、專題報告、瓦礫溝蛻變：中永和地區地小人稠，期望成為綠廊帶，4,700 公尺的瓦礫溝整治除河道水質及景觀改善外，能不能再說明親水及遊憩措施。

#### 七、陳委員姿伶

- (一)、國土資源，建議可增加更多相關措施，例如：土石流(暴雨)、熱壓力(極端高溫)....，目前較針對天然災害對人類傷亡人數。
- (二)、指標有機會結合淨零碳排的成效。
- (三)、綠色基盤的連結率或滲透率得對應暴雨議題。

(四)、建議可在簡報前面先行提供永續、健康所規劃目標，及可先呈現已達成之中、長程面相或指標，供滾動式修正各項指標或策略參考。

(五)、因應高齡少子化，公共設施或閒置設施的多元使用或許有機會納入指標？

## 八、賴委員典章

### (一)、環保局工作報告：

(1) P.13「脫貧」建議明確定義，如果有困難，建議改用能清楚界定之名詞。

(2) P.14 自然災害死亡率為 0，標準持高，雖值讚賞，但應排除專業、探險、救災、防災與減災從業人員之風險。

(3) P.22 生物多樣性面向，建議增加外來強勢動植物種之調查與防治。

### (二)、秘書組衛生局報告：

(1) P.39 烏來區安全社區之認證，除社區範圍內之安全外，對外聯絡交通之安全，建議也列入。

(2) P.48 瓦礫溝整治計畫值得讚賞，魚類復育成功，魚道設置功效明顯，美中不足是魚道也成其存亡之陷阱，建議研究探討是否有再改進之空間。

### (三)、水利局專案報告：

(1) 市區排水不順，除增設滯洪池與抽水站外，市區排水溝之坡度、流量標準，是否有改善可能，建議探討。

(2) 瓦礫溝整治計畫之成功，與清水引工程關係重大，但整體之管理維護，建議訂定合理之管理系統與編列合理維護預算。

(3) P.103 永續環境教育建議不僅展示美麗成果，也加強可能造成問題與解決方法之問題思維。

(4) 新北市除瓦礫溝外，其他仍有多少待改善之水系？建議調查，並評估分類，訂定改善優先次序。

(5) 石門水庫阿姆坪防淤隧道已完工，尚未正式進行操作，未來對淡水河、大漢溪，甚至是新店溪之沖淤影響，甚至其支流對排水系統之影響，建議加以了解，調查並加以評估訂定防範對策。

## 九、莊委員秀文

- (一)、新北市對於永續發展與健康城市的推動成果卓越，值得其他城市參考，可進一步發展與其他城市合作，使其成效擴散。
- (二)、永續發展與健康城市運作是需要整合性、系統性的推動，相關的指標是兩者運作共同產生的數值，建議綜合這兩者的概念，共同連接到 SDGs 指標。
- (三)、在少子化的趨勢下，婦幼兒的死亡率有增加的現象，SDGs 的指標在健康與福祉的面向上，建議強化婦幼兒安全，健康的推動，降低此死亡率或數字。(註 1：在新北市 SDGs 指標尚未訂立此相關指標，建議先行調查新生兒死亡人數後，再決定是否要加入新生兒死亡率、嬰兒死亡率指標，並進行追蹤改善。註 2：我國 2022 年嬰兒死亡率為千分之 4.4，新生兒死亡率為千分之 2.2，為 OECD 國家的後段班)

## 十、黃委員基森

### (一)、瓦礫溝蛻變之建議:

- (1) 整治歷程考量「生態中心處理」思維進行污染改善及河川棲地營造，爰此，可在某些地（河）段增列蜜源植物（蝴蝶）、水生生物（除污及蜻蜓棲地）、枯木椿，即可增加分解者創造生物多樣性。
  - (2) 可考量瓦礫溝歷史性、故事性、獨特性、代表性及多樣性之內容，提昇城市美學價值。
  - (3) 新北市各局處（農業局/工務局/水利局/環保局等）進行生態調查或生態檢核之計畫，可整合為生物多樣性資料庫。
- (二)、雲端號誌：考量淡北快速道路設置，做為典範道路，同時減少台北市里長的反對。
- (三)、漁網回收製成排汗衫，或可和紡織業者合作達成 2050 淨零排放目標。
- (四)、五股垃圾山處理開發能強化環境監測，滲出水、沼氣、地層穩定度、暴雨逕流排水情形。

## 十一、林委員昭文

- (一)、2025 年即將邁入超高齡社會，雖已即早因應，例如:高齡者與老宅生活安全無障礙生活是樂活重要基礎，所以據悉城鄉局的安心居住計畫，促使老宅換社宅更具效益。
- (二)、因為市府健康城市推動很紮實也具成效，所以新北市的老人近九成人口是健康的，宜再加強推動健康促進，強化城市夥伴結合，使老人有為、健康、安全老化。
- (三)、SDGs 的性別平等可以多做些績效的呈現，因為新北市近年獲行政院考評均為特優，有很多的典範績效值得納入。

## 十二、蔡委員義發

- (一)、為因應極端氣候變遷（短延時強降雨已成常態）以及面臨高度開發區域等，市政府雖已經有相關計畫推動中，仍請參考水利署流域整體改善與調適規劃策略，導入逕流分擔與出流管制及在地滯洪等措施持續推動，以期達成韌性、永續的城市。
- (二)、有關瓦礫溝整治計畫案例，截至目前有關防洪與水質已具初步成效，惟下列意見請再參考：
  - (1) 除防洪與水質改善外，如何營造水環境以符民眾需求或可再推動。新北市水環境改善空間發展藍圖規劃已有初步成果，建請依該初步成果持續盤點與水體相關圖資，就目標與長遠願景再研擬短、中、長期之行動計畫持續推動，以營造更佳並符合民眾需求或親水之水環境。
  - (2) 請彙整推動之前、中、後（含後續擬推動者）相關圖資，包含生態檢核（各工程生命週期），民眾參與及資訊公開（請適時更新並以民眾易懂方式呈現），以顯完整之執行成效。
  - (3) 後續之維護管理，雖已有巡守隊協巡，惟請評估導入當地社區或協會之認養機制，以利永續經營並善用水環境。
  - (4) 請評估建置長期之監測計畫，長期監測相關生態及水質等，以利達到永續發展目標。

### 十三、陳委員賜賢

- (一)、瓦礫溝、藤寮坑溝等河川經過改造後，除了恢復河川的生命力之外，其水域及濱溪帶所串聯的生態網路對於沿岸微氣候的調適，相關的水陸域面積以及降溫數據，建議予以統計勾稽，永續都市發展指標作為新北市亮點之一。
- (二)、上述新北都市河川對於友善環境落實減碳具體做法可開放企業參與環境維護，協助都市河川平日的管理，導向 ESG 減碳作為政府與企業公私協力合作典範。
- (三)、瓦礫溝與 823 紀念公園、南山高工、永平國小、仁愛公園...等相關公共空間操場、學校的綠地儲水水脈網路與瓦礫溝連接，擴大生態網路提昇都市生態永續網路面積，從線狀變成面狀永續都市生態網路。
- (四)、「永續」除了平時與自然環境的融入外，在災害發生時，如地震、土石流災害之斷水、斷電情況的自我恢復力，有必要考量「戰備水井」及「局部水力發電」或其他利用自然能量的發電，確保都市抗災及復原能力。

### 十四、許委員志成

- (一)、Wi-Fi 普及率已有很大改善，未來需更注意不同族群數位識能（尤其是高齡長者）的提升。
- (二)、公共托老目前有 70 家，但新北失能之老年人口達 13 萬人，未來的擴點與提升普及率減少城鄉差距，皆須有短中長期之規劃。
- (三)、高齡者再就業亦是永續發展指標目標成果與未來規劃宜再補充。
- (四)、平溪不老長智村是一個很好的典範，對於未來如何擴展到其他鄉鎮，宜有規劃並列出預期目標。
- (五)、瓦礫溝整治成果讓人印象深刻，建議增加親水設施與腹地。

### 十五、朱委員惠芳

- (一)、透過環保局、衛生局與水利局報告，對於新北市政府的用心，非常佩服市府整合各局處的成果！
- (二)、對於簡報 P.30 培育永續青年大使，結合大專院校，讚！簡報 P.29「學生模擬聯合國會議」建議擴展至國中、高中、大專院校！

- (三)、衛生局提到戒毒，但對於新北市國小、國中、高中、大專院校的校園電子菸、大麻、毒品處理情形未提及！
- (四)、水利局「生態環境營造河川永續發展～瓦礫溝蛻變」，可見到水利局結合各處的用心整治，不過關於水滲透－海綿透水較未見到範例；此外瓦礫溝整治成果是否應結合教育局針對該區域的中小學深入了解瓦礫溝的環境教學！（簡報 P.88 提及福和國中進行透水、保水，該校師生是否融入環境教育課程？或校本課程？）
- (五)、近年氣候變遷劇烈，對於簡報 P.87「新北市智慧防汛平台」應多宣傳！
- (六)、除瓦礫溝整治外，對於碧潭堰、湳仔溝...等水域治理均應讓中小學師生了解，才能融入環境教育課程！
- (七)、食農教育法已通過，農業局...等局處亦已開展各項活動，建議未來報名可以加入相關成果說明！
- (八)、衛生局報告提及健康城市 8 大面向中第一項「韌性與創新」與第八項「創新」的區別？

#### 十六、李委員玲玲(書面意見)

針對水利局的報告，提出以下意見：

水是永續發展和因應氣候變遷的重要議題，水議題需要同時考慮供水、排水、淨水、用水、水生生物等多個面向，因此無論是永續發展目標、氣候變化綱要公約、政府間氣候變化專門委員會（IPCC）、聯合國防減災辦公室都指出傳統以工程為主的治理方式已不足以同時因應如此多面向的挑戰，因而呼籲並積極推動保護、修復水相關的生態系，期能讓健康的水域生態系發揮水安全、防減災、氣候減緩與調適、健康、糧食安全等多元功能與服務。

儘管水利局做了許多努力，但簡報中幾條經過人居空間的渠道，仍是以三面混凝土包覆，僅在表層以人工造景的方式改善了水流與植生，增加些許生物的棲息空間的人工渠道。此種樣態的渠道與目前國際間推動「修復自然河道」的積極作為仍有極大落差（若水利局對此部分有不清楚之處，本人可再做說明與討論），因此建議水利局與市府相關單位應參考國際間推動與水相關的管理措施：

- (一)、規劃並提出新北市水綜合管理略，同時考量水資源（地表水、地下水、水等）涵養與供需、水質改善、水域生態、水相關氣候風險、水相關社會經濟面向等議題。
- (二)、盤點與規劃新北市水域生態系（包括河口與海岸）的保護與修復。
- (三)、提供正確資訊進行教育與宣導。雖然因新北市人口密集，許多流經市區的水域已經在過往的歷程中被限縮到僅能以溝渠的方式存在，而必須以人工方式淨化水與美化環境。但建議在說明工程效益與環境教育時，必須提供市民正確的資訊，亦即說明此種作法是考量目前渠道結構安全，無法打除三面混凝土結構下的景觀營造作為。而目前人為營造的渠道所能產生的生態結構與功能，與真正自然河道的生態結構與功能仍有極大差異，避免過度解讀此種渠道的生態性，造成民眾對自然生態系的誤解。

#### 玖、主席結論：

- 一、未來秘書組可評估召開小組會議，且小組會議可不限制單一主題，也可以跨兩、三個主題召集各工作分組，進行更深入的討論。請各局處參考上述委員相關意見進行回復、補充及修正，並檢附於下次大會資料內供參。本市帶頭執行性別友善廁所，經過委員支持成就現在各地都在向本市學習，故此請各位委員不吝指教。
- 二、我們會長期監測瓦礫溝不管是針對水域、水質的監測等，會有一個完整的作法，讓這條瓦礫溝持續擴大，在這樣的監測下，接下來就是如何認養，如何共心協力來一起完整這個計畫。
- 三、下次專案報告議題確認為「淨零永續-企業同行」，請經發局主政為下年度做專案報告。

拾、散會：下午 4 時 30 分。